

AL-ARD Institute
For Palestine Studies
P.O. Box 3392
Damascus - S. A. R.
Tel. 442441
Cable: ARD

الأرض

نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
AL - ARD Biweekly Analytic Bulletin Published by (A.I.P.S)

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
ص.ب. ٣٣٩٢
دمشق
الجمهورية العربية السورية
هاتف: ٤٤٢٤٤١
برقياً: الأرض

VOL. 1. N° (21) 21 JULY 1974

السنة الاولى العدد (٢١) ٢١ تموز ١٩٧٤

في هذا العدد



مقالات تحليلية

٢ - ١٨ : علاقات إسرائيل بيهود العالم على ضوء حرب تشرين .

- يهود أوروبا - يهود أمريكا اللاتينية - الأوربيون ضد إسرائيل - أزمة إسرائيل والصهيونية - الصهيونية وتحديات المرحلة - إسرائيل والمرحلة القادمة - نحو استراتيجية عربية لمواجهة المرحلة المقبلة .

١٩ - ٢٢ : لا جديد عند غولدمان .

الملحق - مقالات مترجمة من المصنف العربي

٢٣ - ٢٨ : الولايات المتحدة وإسرائيل .

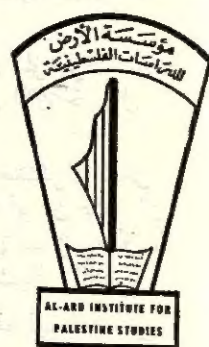
٢٩ - ٣٠ : محور واشنطن - القاهرة - الرياض .

٣١ - ٣٣ : اعلان: هابايتا - رسالة الى يهود أوروبا .

٣٤ - : الجيش الاسرائيلي يفقد قادة مجربين .

٣٥ - ٣٩ : ما الذي يريد نيكسون ان يحصل عليه .

٤٠ - : اخبار من الصحافة الاسرائيلية .



الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الامة العربية الاولى .

هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والاسهام بجهود متواضع في مساعدة الاعلام العربي على تثقيف الرأي العام والثقافة الصحيحة بالشؤون الاسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر الاسرائيلية بالذات ، تدرسها وتحللها باتصاف قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة اعضائها وخبرتهم بشؤون التجمع الاستيطاني الاسرائيلي ولفته وتركيبه .

المحتلة وفي شرقي القدس . كما لن يتم في هذه الفترة فرض أية قيود على استيراد السلع من الدول العربية الى الضفة الغربية .

(معرب ٢٧ - ٦ - ١٩٧٤)

كل الاعمار من ١٨ - ٦٥ - للحراسة المدنية

دعا المفتش العام لشرطة اسرائيل راب نتساب (فريش) شاؤول روزولوبو جميع المواطنين ممن سن الثامنة عشرة حتى الخامسة والستين للتطوع للحراسة المدنية .

وقد قال روزولوبو في محادثة مع مراسل « دافار » : « أننا نعيش من ناحية معينة في فترة طوارئ خطيرة ، ولن نستطيع ان نرى مدناً وقرانا وطرقنا آمنة الا اذا هب الشعب كله هيئة رجل واحد لاحتياط النوايا العدوانية » .

(دافار ٦/٢٨/١٩٧٤)

اسرائيل وحق شن حرب وقائية

قال رئيس الاركان مردخاي غور في مقابلة صحفية مع مجلة بمحنية بأننا تعلمنا ان نكون حذرين جداً للتعقيدات السياسية والعسكرية التي تدور من حولنا وتعلمنا ان نكون سيئي الظن بالنسبة لكل الاحداث ولغزائها ولكن بدون تطرف . ففي الحرب لم نحصل على كل القوة في ميدان القتال . وما نفعه اليوم هو تنمية عن طريق الوسائل السياسية .

ولما سئل عن نتائج حرب يوم الغفران حسب رأيه قال : نحن مضطرون لان نخطط لانفسنا حق الخيار بالبدء في حرب اذا ما ظهرت الغيوم في السماء . وهذا امر مهم لنا وللعالم أجمع ومهم للجيران ان يعلموا بان حق الخيار هذا يمكن ان نستخدمه بحرب محدودة واذا جد الجد بحرب مفتوحة .

هآرتس ٦/٢٦/١٩٧٤

البرامج ... ولكن ، ما السوء في ذلك ؟

عندئذ أوضح لها بيرس باسهاب أهمية الدولة اليهودية لليهود وعلى الاطلاق ...

(يديعوت أحرونوت ٦/٢٧/١٩٧٤)

اقرار أضخم ميزانية عرفتها اسرائيل

أقر الكنيست في حوالي الساعة الثانية بعد منتصف ليلة أمس ، أضخم ميزانية عرفتها اسرائيل في تاريخها : ٣٥ ملياراً و ٣٥٠ مليون ليرة . وذلك بأغلبية ضئيلة : ٤٦ صوتاً ضد ٤٣ صوتاً . وامتنع عن التصويت عضو « موكيد » مئير بعليل .

هذا وقد استمرت جلسة الكنيست هذه قرابة ١٤ ساعة متوالية ، بدأ في نهايتها الازهاق واضحا على المشتركين في المناقشة من ذلك ان رئيس الحكومة ، اسحاق رابين رفع يده فجأة للتصويت ، رغم ان ذلك لم يكن مطلوباً . وقد فعل ذلك آخرون غيره من حين لآخر . فضلاً عن ذلك : كان بعض اعضاء الكنيست يرفعون ايديهم أحياناً مع الخصم ، وكان يعيدهم الى جادة التصويت الصحيحة نداءات زملائهم وضحك خصومهم . (يديعوت أحرونوت ٦/٢٧/١٩٧٤)

تدابير أمن مشددة على الجسور لمنع تسال الفدائيين

سيتم اتخاذ تدابير أمن مشددة جداً على جسري اللبني وداميه ، بهدف احباط كل محاولة لتسريب الفدائيين للمتفجرات ضمن اطار الزيارات الصيفية ، التي تستمر ثلاثة اشهر .

هذا وبالرغم من مشكلات الامن التي تتخبط فيها اسرائيل ، تقرر عدم تحديد عدد الزوار من الدول العربية ، الذين يريدون زيارة ذويهم في الاراضي

طلاب شمال البلاد افضلية أولى في هذا الامر .

عل همشمار ١٩٧٤/٦/٢٦

احتفالات نهاية العام الدراسي في نهاريا تتحول الى مهرجانات حداد

الفيت احتفالات نهاية العام الدراسي في مدارس نهاريا ، التي كان من المقرر ان تقام مساء أمس ، واقبعت صباح أمس عوضاً عنها مهرجانات حداد في ذكرى ضحايا القتل .

(يديعوت أحرونوت ٦/٢٧/١٩٧٤)

قال وزير الدفاع شمعون بيرس ضمن البرنامج التلفزيوني « اليوم » شركة « ن . بي . سسي » : « ان اسرائيل ، كمالك حسين ، ستفضل حلاً اتحادياً للقضية الفلسطينية ، اي ان يدمج الفلسطينيون في اتحاد مع الاردن » . وأضاف بيرس ان اسرائيل مهتمة بالعيش بتفاهم مع الاردن ومع الفلسطينيين الذين يعيشون في الاراضي المحتلة ، ولها صلة بهم . ورفض الامكانية الثالثة التي تتعلق بالتفاوض مع ياسر عرفات ومع أي ممثلين للفدائيين ، وقد علل معارضته بثلاث أمور :

أولاً : اتجاه ياسر عرفات نحو الاتحاد السوفياتي ، ونحن لانريد لا مستشارين ولا صواريخ سوفياتية على أبواب القدس وتل أبيب . فذلك سيجعل حياتنا شبه مستحيلة .

ثانياً : انهم لضالون أولئك الذين يأخذون جماعة صغيرة من الارهابيين وينصبونهم على رأس شعب ، محب للسلام في جوهره ، كالفلسطينيين .

ثالثاً : لست أو من بأن منظمة ياسر عرفات تريد حقاً حلاً وسطاً : ان ما يريده في الحقيقة هو تحويل اسرائيل الى فلسطين ، بأغلبية عربية .

وهنا اعترفت مجرية المقابلة : « نعم ، هذا ما قاله لنا الناطقون الفلسطينيون الذين قدموا ضمن هذا

علامات إسرائيل بيهود العالم على ضوء حرب تشرين

القسم الثاني

إسرائيل ويهود العالم

لقد طرحت هذه الآراء على شكل تساؤلات يمكن تلخيصها بالآتي:

(أ) هل هناك امكانية لان يتحول المؤتمر اليهودي الى كيان تمثيلي ، أكثر مما قد أفصح حتى الآن خلال سنوات نشاطه الـ ٣٧ ؟

(ب) هل يجب تشكيل قاسم مشترك لكل الألوان والآراء الموجودة بين الزعامة اليهودية أو ان عليه ان يلتحم التحاما ليبراليا كذاك الالتحام الذي تميّز به في سنوات ما يسمى بالنضال ضد النازية والفاشية والاسامية ؟

(ح) هل هناك امكانية لزيادة فعالية المؤتمر في « النضال » من أجل يهود الاتحاد السوفييتي ، الامر الذي عرقل تقدمه حتى الآن وجود خلافات في وجهات النظر مع رئيسه الدكتور ناحوم غولدمان ، وكيف ذلك ؟ .

آراء حول المواضيع المطروحة :

ان الراي آرثور هرتسبيرغ* كان يرفض قبل سنوات فكرة المهجر ويدعو الى تصفيته ، لكنه في هذه الأيام عاد وتراجع عن رأيه ، وأكد ايمانه بوجوب استمرار الجاليات اليهودية ، وعلى حد رأيه ، يجب ان يذكر الاسرائيليون بان العمل من أجل إسرائيل في خارج البلاد يمثل الى درجة كبيرة العمل على تأمين ، وجود الجاليات اليهودية في العالم على المدى البعيد . اذ ان وجود هذه الجاليات هو دعم لإسرائيل .

ويعتقد هرتسبيرغ بان المؤتمر اليهودي العالمي يجب الا يشكل جسرا بين الجاليات اليهودية وإسرائيل . لأن هذه المهمة ومهمة التربية على الهجرة هما من مهام المنظمة الصهيونية العالمية . والمؤتمر اليهودي يجب ان يتولى في الاساس مشاكل الجاليات اليهودية حيثما هي .

ان هرتسبيرغ ليس متفائلا بالنسبة للوضع الحالي للمؤتمر وليس لديه الاجوبة على الاسئلة المطروحة حول

شكل عدوان حزيران ١٩٦٧ ، كما اسلفنا سابقا ، منعظا حادا في خط سير الحركة الصهيونية ، وطرح قضايا للنقاش كان يبدو لتاريخه انها مؤجلة . وقد تجلت هذه القضايا وبرزت بوضوح في مباحثات مجالس ادارة المؤتمر اليهودي العالمي الذي عقد في تل ابيب في فندق «شيراتون» في تموز (يوليو) العام ١٩٧٣ ، اذ طرحت قضايا هي موضع خلاف بين قسم من ممثلي المؤتمر وبين الحركة الصهيونية والمؤسسة الاسرائيلية ومن أبرز هذه القضايا (١) :

(أ) مركزية إسرائيل وصدورها امام « الحكم الذاتي » ليهود المهجر .

(ب) المطالب التي ينبغي توجيهها للاتحاد السوفييتي وللعالَم الشيوعي .

(ح) وضع الجيل اليهودي الناشئ في العالم وخطر الذوبان .

(د) مسائل تنسيقية وتنظيمية ، تختفي وراءها غالبا مشاكل شخصية .

وبجدر بنا ان نستعرض الآراء التي كانت سائدة بين رجال المؤتمر اليهودي العالمي ونشيطيه خارج إسرائيل بالنسبة لمهام المؤتمر والتنسيق بينه وبين المنظمة الصهيونية العالمية وبين « دولة إسرائيل » .

(١) المعلومات مستقاة من دافار ، ١٩٧٣/٧/٦ . * : مؤرخ وحاخام محافظ . شغل منصب رئيس المؤتمر اليهودي الأمريكي وهو عضو في ادارة المنظمة الصهيونية العالمية ومعروف بليبراليته في المؤسسة اليهودية الأمريكية . (الكاتب) .

الموجودة لدى الزعامة اليهودية كافة بدون ان يكون له طابع ايديولوجي مميز . وبالنسبة « للنضال » من أجل يهود الاتحاد السوفييتي ، لا ينبغي حسب رأيه التركيز على الهجرة فقط ، بل ينبغي اعادة اهتمام متساو أيضا لمطلب ضمانة حقوق أولئك اليهود الذين يفضلون البقاء في الاتحاد السوفييتي . وفي هذا الصدد فان موقفه أقرب الى موقف الدكتور غولدمان منه الى موقف المؤسسة الاسيوية الاسرائيلية .

ويعترف غيليب كلاوتسنيك* بالدور الخاص الذي تلعبه أرض إسرائيل وإسرائيل حبال الشعب اليهودي « People hood » ، وهو قلق من جراء النقاش الصاخب في هذا المجلس بين الراي يوخام فرنيتس الذي نادى بالحكم الذاتي غير المحدود للجاليات ، وبين مطلب رئيس ادارة المنظمة الصهيونية آريه بينكوس لتعزيز مركزية إسرائيل مقابل الجاليات . وحسب رأيه فان هذا النقاش يخص جيلا كاملا ويجب مناقشته في الحلقات المغلقة وليس بشكل علني ، وكمثال فهو يؤمن بإمكانية بلورة مبادئ مشتركة لعملية متبادلة تتوازن فيها حقوق إسرائيل وحقوق الجاليات اليهودية .

ويرى بان مهمة المؤتمر اليهودي العالمي ينبغي ان تكون مد جسر فوق الهوات . ومن أجل هذا يجب ان يكون تمثيلا ، بقدر المستطاع ، لسائر الألوان الموجودة في الجمهور اليهودي .

وقد أقر كلاوتسنيك المعروف بحذره ، بان التطورات الاخيرة قد قلصت خلاقات وجهات النظر بالنسبة « للنضال » من أجل يهود الاتحاد السوفييتي . وعلى حسب رأيه . يجب دمج مطلب « ضمانة معاملة عادلة لليهود » بمطلب « ارسال شعبي » ، (اي الهجرة الى إسرائيل) ، لان التأكيد على حقوق اليهود الشرعية - المزعوم - سيفيد حسب رأيه النضال من أجل الهجرة ، ويرى عدم تفويت الفرصة الحالية ، اذ يبدي الاتحاد السوفييتي استعدادا ما للتحرية .

وعلى غرار هرتسبيرغ وكالمان ، يرى كلاوتسنيك وجوب قيام المؤتمر اليهودي العالمي بعمليات اعلام في البلدان المعروفة ببلدان « العالم الثالث » .

ويؤمن سيدني شيفتون* ، كصهيوني ، بمركزية إسرائيل ، لكنه يناهز بفصل الصلاحيات بين المؤتمر اليهودي العالمي وبين المنظمة الصهيونية العالمية ، اذ بينما تواصل المنظمة الصهيونية توجيه نشاطها بين الجاليات حول إسرائيل ، على المؤتمر اليهودي ان يركز نشاطه الاساسي من أجل الجاليات اليهودية ، في المهجر ، بما في ذلك الاعمال التربوية والثقافية ، تأهيل فريق من القادة

كيفية حل مشاكل التمثيل والتحويل الديموقراطي . - حسب تعبيره - ، فالعالم اليهودي بأسره يعاني من تعدد التنظيمات واللجان ، وفي ظروف كثيرة تطفئ الاختلافات الشخصية على المشاكل التنظيمية . انه يفضل ان يبقى المؤتمر ممثلا لفكرة مثالية يلتف حولها يهود الجاليات أكثر مما هو عليه حاله الآن . ويسرى بان أزمة الزعامة اعنف حتى من الازمة التنظيمية .

وينتقد هرتسبيرغ موقف إسرائيل فيما يتعلق بمساندة نيكسون والقوى المحافظة عامة ، وهو بذلك يتماثل مع التيار الليبرالي اليهودي في العالم ، اذ بينما إسرائيل بحكم موقعها وطبيعتها تؤيد كل القوى الرجعية في العالم يريد من يهود المهجر ان يظهروا بمظهر التقدمية في مواطنهم الاصلية بتأييدهم حركات الاقليات المضطهدة* كما انه ضد مواقف إسرائيل من اليسار الجديد . فهو يزعم مثلا بانه من المحظور تعريض ليبراليين يهود في الولايات المتحدة لوضع يكون عليهم فيه ان يختاروا بين إسرائيل وبين آراء ابنائهم « الليبرالية » ، لانه في حالة كهذه ستكون إسرائيل هي الخاسرة . وهو لذلك يعتقد بان المهمة الاولى للسفير الاسرائيلي الجديد في الولايات المتحدة ، سبعا دينتس يجب ان تكون اعادة العلاقات الجيدة مع الديموقراطيين . فالأكثريّة العظمى من اليهود في الولايات المتحدة وفي الجاليات الاخرى ستستمر في المستقبل أيضا في كونها ليبرالية تقدمية تجديدية .

اما الراي وولف كالمان ، الذي يرأس منظمة الحاخامين المحافظين في الولايات المتحدة ، الذي انضم الى الفرع الأمريكي للمؤتمر اليهودي العالمي قبل بضع سنوات ، معتقدا بان المؤتمر ، كمنظمة يهودية عالمية ، من المتوقع ان تضمن استمرار وجود الجاليات وإسرائيل على أساس متبادل ، فقد كانت معارضته لمركزية إسرائيل قد دفعته في الماضي الى عدم مساندة انضمام الحركة المحافظة الى المنظمة الصهيونية وتأييد هذا الانضمام ، على الرغم من ان كثيرا من الحاخامين المحافظين في الماضي والحاضر هم نشيطون في صفوفها .

وبحسب رأي كالمان ، فانه من المطلوب ، على المدى الطويل ان يشمل المؤتمر اليهودي العالمي أعمال المؤتمرات (مثل مؤتمر الرؤساء والمؤتمر من أجل يهود الاتحاد السوفييتي . الكاتب) . كما وان يقوم حتى بمهام التنسيق بين المنظمات اليهودية .

والواقع الجديد للمؤتمر اليهودي العالمي - في نظر كالمان - مخيب للأمال ويرى بان التنظيم القطري المثالي التابع للمؤتمر اليهودي العالمي ، هو المؤتمر اليهودي الكندي . وانه يفضل ، بان يشمل المؤتمر اليهودي الألوان

* لقد انتقد موقف اسحق راين رئيس الحكومة الاسرائيلية الجديدة ومساندته العلنية لنيكسون في الانتخابات يوم كان سفيرا في الولايات المتحدة الأمريكية . (الكاتب) * هو رئيس الشرف ليهود (بني بريت) وممثل الولايات المتحدة اثناء فترة رئاسة جون كيندي ، في الامم المتحدة وهو احد أهم الاشخاص البارزين في اليهودية الأمريكية ، ومع انه لايقوم حاليا بمهمة محددة في المؤسسة اليهودية الا انه توجد له أهمية كبيرة . يعرف نفسه كتلميذ لمؤسس التيار الصهيوني البناء مردخاي كافن . * * * السكرتير العام للاتحاد الصهيوني في بريطانيا ومن رؤساء الفرع البريطاني للمؤتمر اليهودي العالمي . (الكاتب) .

الشباب اليهود ، تعميق الوعي اليهودي بين الجامعيين وما شابه ذلك . كما يعتقد بأنه من الضروري أن يشمل المؤتمر في نهاية الامر كذلك العمل من أجل يهود الاتحاد السوفييتي وهو غير مسرور من تعدد اللجان في الحياة اليهودية .

ويرى شيفتون بان توسيع العمل حول مواضيع الثقافة والوعي اليهودي والتربية على جانب كبير من الاهمية - لكنه حسب رأيه - يجب عدم تقليص النشاط السياسي الذي يقوم به المؤتمر . كذلك اذا كانت اللاسامية قد ضعفت فانها لا تزال تظهر بحلة جديدة: حلة اللاصهيونية، وهناك بلدان لا يزال فيها خطر لاسامي بالفعل .

وبخصوص التنسيق بين المؤتمر وبين المنظمة الصهيونية ودولة اسرائيل ، من الضروري تأمين سبل تنسيق عملي في اطار مقلص . ان قسما ملحوظا من الصعوبات الحالية القائمة بين قيادة المؤتمر اليهودي العالمي وبين رؤساء المنظمة الصهيونية « ودولة اسرائيل » ناجم عن خلافات وجهات النظر مع رئيس المؤتمر اليهودي العالمي ناحوم غولدمان ، الا انه كانت قد اندلعت خلافات معينة في وجهات النظر بين المؤتمر وبين المنظمة الصهيونية قبل قيام الدولة . ومن المفيد أن نذكر بان حاييم وايزمان* كان يعتبر في سنوات الثلاثين من معارضي المؤتمر اليهودي العالمي خوفا من ان يصطدم هذا المؤتمر مع المؤتمر الصهيوني .

ويعتقد بعض الاوساط بأنه ليست هناك ثقة اكيدة بان ذهاب غولدمان عن رئاسة المؤتمر كفيل بازالة العوائق كافة التي تعترض طريق التنسيق بين المؤسسة الصهيونية والاسرائيلية وبين المؤتمر الذي من طبيعة تكوينه له افضليات خاصة لا تتوافق دائما مع افضليات الحركة الصهيونية وافضليات اسرائيل .

هكذا كانت وضعيه خلفية البناء القوي اليهودي ، قبيل نشوب حرب تشرين التحريرية ، ثم جاءت الحرب ، وحدثت تصدعات جديدة وعلى جميع الاصعدة ، تقريبا ، الامر الذي استوجب أن يعقد « أركان حرب » الصهيونية واليهودية العالمية ، اجتماعات مطولة لاعادة النظر في كل شيء . وكان أحد هذه الاجتماعات الهامة والتي طرحت فيها علاقات يهود المهجر مع اسرائيل ، هي الدورة التي اطلق عليها اسم « دورة رجال الفكر والعمل » . وقد انعقدت في مقر رئيس الدولة في القدس في مطلع عام ١٩٧٤ ، بمبادرة العهد لليهودية المعاصرة ويتعاون بين الرئيس ونقابة منظمة الصهيونية العالمية (٢) . وقد طرحت المواضيع التالية :

(١) كيف أثرت الحرب الاخيرة (تشرين) على العلاقات بين يهود المهجر والمستوطنين الاسرائيليين في فلسطين المحتلة .

(٢) الى اي مدى وثقت الهزة المجردة الفضائل وهل أدت الى تعميق الوفاق اليهودي ؟

(٣) ما هي الانعكاسات بالنسبة لمركزية دولة اسرائيل لدى « الشعب » اليهودي في العالم .

(٤) هل زادت الازمة من حدة « فرادة » الشعب اليهودي امام تحرك اللاسامية الوهمي الذي تحاول ان تنميته الصهيونية في وعي كل يهودي نتيجة للصراع العربي - الاسرائيلي وتأثيره على الاقتصاد العالمي ؟

(٥) هل من المتوقع ان يؤثر الاحساس بالازمة على تسريع الهجرة والتطوع ام انه سيحدث هزة عرضية لا غير ؟

(٦) هل هناك مستقبل للحركة الصهيونية ؟

(٧) هل ساهم تضامن يهود المهجر مع اسرائيل في ايقاظ الوعي اليهودي لدى الشبيبة الاسرائيلية ؟*

(٨) ماذا كان رد فعل المثقفين اليهود وغير اليهود في البلدان الغربية ؟

ان مجرد طرح مثل هذه الاسئلة الهامة جدا والتي تمس جذور المرتكزات الفكرية والعملية للصهيونية يدل على مدى قوة الهزة التي تعرضت لها اسرائيل والصهيونية بعد حرب تشرين ، كما أن الاستنتاجات التي توصلنا اليها نتيجة تقصي ردود فعل يهود العالم ومدى تجاوزهم مع اسرائيل والصهيونية تدل بما لا يقبل الشك على ان الريح لا تنفخ في اشعة الحركة الصهيونية بالرغم من كل الجهود التي تبذلها الصهيونية لأجل ذلك .

لقد اشار البروفيسور دانيال اليعازر ، من جامعة بارايلان وتيمبل ، الذي اعد أكبر بحث شامل للمؤتمر الى الحقيقة قائلا : بالرغم من حملة التبرع الناجحة ، وبالرغم من تعميق التضامن والوفاق لدى المعنيين بمصر اسرائيل فان حلقة المتضامنين والتبرعين لم تتسع كذلك في هذه المرة (٣) . وقد توصل الى استنتاج من خلال تقسيم الطائفة الى دوائر مركزية للمتضامنين والمستكرين ، بان اجزاء ملحوظة بقيت غير مبالية ، وربما ازداد عدم مباليتها . كما ان المتضامنين مع اسرائيل لم يكونوا يمتازون دائما بفهم الوضع السياسي الخطير الذي انزلت اليه اسرائيل .

وصل الدكتور ايرنولف فيناس الى نفس الاستنتاج تقريبا الا انه اضاف : حتى اذا كانت هناك خلافات في وجهات النظر حيال ظواهر اللاسامية بالفعل ، في الولايات المتحدة ، فان الحقيقة تشير الى ان هناك خوفا كهذا من اللاسامية لدى اليهود ، وبينما قد تحسن وضعهم في اعقاب انتصار اسرائيل في العام ١٩٦٧ ، فانه قد اصيب بالمقابل ببعض المساس في تشرين (اكتوبر) ١٩٧٣ .

ولاحظ الدكتور مردخاي التشلوار ، من الجامعة العبرية بالقدس ، بأنه يمكن تطبيق ما هو شبيه بنظريات الدوائر المركزية ايضا على يهود الاتحاد السوفييتي . حيث بالرغم من ضغوط السلطات - على حد زعمه - على نشيطي

ولا حظ الدكتور مردخاي التشلوار ، من الجامعة العبرية بالقدس ، بأنه يمكن تطبيق ما هو شبيه بنظريات الدوائر المركزية ايضا على يهود الاتحاد السوفييتي . حيث بالرغم من ضغوط السلطات - على حد زعمه - على نشيطي

الهجرة فان تعبيرات التضامن لم تتوقف ولم يقل عدد المطالبين بتأشيرات خروج للهجرة . الا ان الجليد لدى الاكثرية غير الصهيونية من يهود روسيا لم ينكسر . وهناك وضع مماثل يسود كذلك يهود بلدان اوروبا الشرقية ، حيث ان الحرب لم تغير الوضع لصالح اسرائيل .

يهود أوروبا

بينما يعيش يهود الولايات المتحدة في دولة لاتزال اكثرية الجمهور فيها تتعاطف مع اسرائيل وحيث تواصل حكومتها مساندة اسرائيل ودعم قواتها العسكرية بالرغم من خلافات وجهات نظر سياسية أحيانا ، فان يهود أوروبا يعملون في مناحات مختلفة ، لأن معظم هذه الدول قد اتخذت منذ بداية حرب تشرين موقفا مؤيدا للعرب وخشيت من تأثير سلاح النفط العربي على مصالحها الاقتصادية .

وكانت ردود فعل اليهود مختلفة في البلدان الأوروبية . فقد قال الدكتور اونست كراوس - من جامعة بارايلان ، تل أبيب ، - : لقد شعر يهود بريطانيا لأول مرة بأنهم غرباء في داخل المجتمع الذي يعيشون فيه ، كما وازداد احساس المشاركة مع اسرائيل أكثر من أي وقت مضى .

واعرب البروفيسور أدولف ستينغ في باريس عن رأيه بان الحرب الاخيرة وضعت حدا للاندماج في فرنسا (٤) .

الا ان هذا الرأي ليس دقيقا نظرا لعموميته فالمعروف انه يوجد في باريس وضواحيها ستمائة منظمة او اتحاد للمتمتعين الى هذه البلدة او تلك ، بينما تضمها جميعا منظمة سقف واحدة . وبانضمام يهود شمال افريقيا الى التجمع السكاني اليهودي في باريس الكبيرة يمكن الافتراض بان عدد « المنظمات » قد ازداد كثيرا . ومن الواضح غانه لا يوجد رأي واحد يلتف حوله هذا الجمهور الكبير المؤلف مما يقارب ربع مليون شخص ، ومع العلم ان هناك تجمعا « يهوديا » آخر من السكان ينتشر في مناطق فرنسا الاخرى . فانعدام الرأي الموحد - هو الحقيقة التي تطالع كل من يود الاطلاع على المناخات النفسية لدى هذه الطائفة بعد حرب تشرين . في الحقيقة لقد فرض على يهود فرنسا أكثر من أي وقت مضى ان يفكروا جديا بشأن مستقبلهم كيهود ، في دولة ليبرالية غير متعاطفة مع اسرائيل فهناك قلق حول مستقبلهم عبرت عنه الصحافة روجيه رتييل عندما وجهت الى البارون ايلان دي روتشيلد هذا السؤال :

« هل يعتقد بأنه بعد عشرة أعوام ستبقى هناك طائفة يهودية في فرنسا (٥) » ؟ ...

والصحيح هو ، أيضا الآن « بنجح » عدد غير قليل من اليهود في طمس هويتهم ، أو في تفريقها من أي مضمون ، الا انه في داخل المنظمات اليهودية نفسها يدور نقاش جذري حول هذا الامر ، وليس هناك أي تأكيد بأنه سيتوصل الى جواب قاطع ، لانه في الحقيقة حينما يحدد اليهودي توجهه

حيال اسرائيل يواجه أربع امكانات بارزة ، لا تخلو من الألوان الوسطية (٦) :

(١) يمكنه الهجرة الى اسرائيل .

ومع ان معاملة الهجرة سهلة الا ان هناك رادعا يعرقل الهجرة من فرنسا إذ ان الأخ أو القريب أو الصديق الذي يسكن اسرائيل ، وبالكاد يعيل نفسه ، نظرا لارتفاع الضرائب وصعوبة العيش ، كثيرا ما يكتب الى اقاربه في فرنسا عن هذا الوضع ويعبر عن حسده لهم وغيرته منهم لانهم نجحوا واستقروا في الخارج . هذه ظاهرة شبه اعتيادية ، خاصة بين يهود شمال افريقيا الذين يشكلون نصف التجمع اليهودي في فرنسا .

هناك في المقابل مجرى ربيع لليهود والأثرياء والمؤسسين الذين يحزمون امعتهم ويهاجرون الى اسرائيل ، وهم اقلية ضئيلة .

(٢) من الممكن تطوير نشاط متشعب لصالح اسرائيل في فرنسا ، وبدون ان يؤخذ في الحسبان عامل الهجرة في المستقبل المنظور . وعن هذه الطريق تقوى الروابط بين يهود فرنسا واسرائيل . وفرنسا لا ينقصها اليهود ذوو المكانة المرموقة والمستعدون لتكريس الوقت والمال لدعم اسرائيل ، وتجدر الإشارة الى انه قد جمعت مبالغ في فرنسا من ٨٠ ألف متبرع بعد حرب تشرين تفوق بضعفين ونصف المبالغ التي جمعت بعد حرب عام ١٩٦٧ . « لاننا في هذه المرة شعرنا بأننا أكثر عزلة في العالم » ، كما تقول السيدة نيكول غولديمان من قائدات الطائفة اليهودية الباريسية ، « ولأنه في نظرنا لم تنته حرب يوم الغفران » ، كما يقول الاديب والنشيط الصهيوني روجيه اسكوت ، « ولأننا نحن أيضا في فرنسا ننتظرنا خطر الرقعة الصفراء اذا لم تكن اسرائيل قوية واذا لم تظهر بقطة دائما » ، حسب تقدير القاضي ريمون ليندون ، رئيس الكيرن كايمت لاسرائيل (٧) .

هؤلاء اليهود الذين لا ينوون الهجرة لاسرائيل يقدمون دعما جديا لها وهم مستعدون لاستغلال كل ظرف للضغط على سياسيين وللتأثير على صحفيين ، وهم يفتحون بيوتهم لمحاضرين ولدراء جبايات وصناديق ويستضيفون حلقات واجتماعات . وقد ازدهرت هذه الحلقات بعد حرب حزيران ثم مرت بفترة ركود وتبدل الآن مجهودات لاعادة نشاطها .

(٣) كذلك توجد فئة اليهود الفاترين ، الذين يعرفون بان هناك دولة اسرائيل وهي بالنسبة لهم دولة أخرى في خريطة العالم ... وفي نظرهم لا توجد لاسرائيل ميزة فريدة كدولة ، واذا كان هناك صهيونيون قد اقاموها وآخرون يهتمون بها ، فان هذا الامر لا يضاهيهم وهم يأملون بان تكون الحالة جيدة في البلاد . لكن هذا التوجه البارد لا يدفعهم لاي نشاط . ان قسما من هؤلاء الفاترين قد حركتهم الحرب وقرروا الاتصال بالجبايات والاشتراك

(٤) المصدر السابق . (٥) عل هشمار ، ١٩٧٤/٤/١٢ . (٦) المصدر السابق . (٧) نقلا عن عل هشمار ، ١٩٧٤/٤/١٢ .

* (أول رئيس دولة في « اسرائيل » ٢٠ دافار ، ١٩٧٤/١/٤ . شلومو شير .) * (يلاحظ ان اليهود الاسرائيليين كانوا ينظرون نظرة استعلاء الى باقي يهود العالم وينفرون منهم . (الكاتب) . (٣) المعلومات من المصدر السابق .

في الاجتماعات . الا ان قسما منهم انحاز الى المجموعة الرابعة .

{ تعتقد هذه المجموعة الرابعة من اليهود ، بانهم لم يكن من المرغوب فيه اقامة دولة اسرائيل ، كما ان توجههم اليها هو توجه انتقادي واحيانا معاد للفاشية . ويوجد بينهم مهاجرون من اسرائيل تملا المرارة والحقد انفسهم .

والى جانب ذوي الايديولوجية المعادية للصهيونية ، رجال اليسار القديم والجديد ، هناك ايضا اولئك الذين تنزهر راحتهم الشخصية ، اذ ان وجود اسرائيل لا يدعم اندمجون وينخرطون بهدوء بين الفرنسيين الآخرين . الى جانب هذه الفئات الاربعة توجد هناك الوان وسطية . فهناك مثلاً بعض اليهود المنتمين الى الجماعات غير المتعاطفة مع اسرائيل ، ويتبرعون من مالهم لفارس غابة ذكرى لشهداء الحرب - لكن بشرط ان لا يرد اسمهم في اي مقال او تقرير .

ونار يهود آخرون بعيدون عن الفكر الصهيوني حينما علموا بان الملك فيصل طلب « شهادة معمودية » من الصحفيين الذين ارادوا مرافقة وزير الخارجية الفرنسية في زيارته للرياض ، لانهم رأوا في هذا « مساسا » بحقوق الانسان « كما نفهمها نحن الفرنسيين » وخلال ذلك انفصلوا لفترة قصيرة (يمكن ان تستغلها الصهيونية وتمدها) عن توجههم المتكرر لاسرائيل .

يهود أمريكا اللاتينية

في دورة رجال الفكر والعمل التي تحدثنا عنها سابقا ، تعرض المتباحثون الى اوضاع يهود أمريكا اللاتينية ، حيث لا يزال اليسار في تلك الدول يعطي نتائج سيئة بالنسبة لاسرائيل ، خاصة وان تلك الدول ، تخضع لعليان وطني واجتماعي . وعلى حد زعم ناتان ليرنر - من المؤتمر اليهودي العالمي - فلقد طرأ تردد على الوضع هناك بالمقارنة مع العام ١٩٦٧ وذلك من ناحية انحسار تأييد الرأي العام وتصعيد النشاط العربي (٨) . فليس هناك امكانات لليهود للتأثير على الحكومات من ناحية سياسية ، واكثر ما تطمح اليه هذه الفئات اليهودية توقع سياسة حيادية حتى من جانب الحكومات المعتمدة صديقة لاسرائيل . اما لدى الطوائف اليهودية المنظمة فان عملية التدهور مستمرة . ففي الأرجنتين مثلاً ، يحتاز الجيل الثاني من أبناء مهاجري أوروبا الشرقية ، عملية انخراط واندماج ، ويعيش مشاكل الشعب الأرجنتيني ، وهو بعيد جداً عن الحياة اليهودية ، وان حوالي ٧٠ - ٨٠٪ من أبناء هذا الجيل موجودون خارج نطاق تأثير المعسكر الصهيوني (٩) .

ويمكن تلخيص الوضع بالقول :

« لقد كانت الحرب بالنسبة لدوي الادراك الصهيوني بمثابة صدمة ، وللمرة الاولى يقلقون على مصير الدولة في

حد ذاته ، لكنه بالنسبة للذين يقفون بعيداً كان ذلك بمثابة انفعال عابر . والسؤال هو : هل هناك سبل جديدة للوصول اليهم » (١٠) .

ويقول أحد الاكاديميين اليهود : « اذا استمرت عملية الانخراط والاندماج بتسارعها الحالي ، فانه لن يبقى هناك عنوان يهودي بعد جيل أو جيلين . كذلك قد تفلقت افكار ملحدة في الاوساط المقربة للمعسكر الصهيوني . ومن يرد ان ينقذ يهوديته ويهودية ابنائه فعليه ان يهاجر الى اسرائيل » .

وحول هذا الموضوع بالذات - اندثار اليهودية في أمريكا الجنوبية - ادلى جوزيف كلارمان رئيس دائرة هجرة الشباب في الوكالة اليهودية لمراسل صحيفة الجيروزالم بوست بتصريح نشرته بتاريخ ١٨ حزيران ١٩٧٤ جاء فيه :

« بينما تشغل الاحزاب السياسية نفسها بقضية « من هو يهودي » ، يترك مئات الالوف من اليهود في أمريكا اللاتينية « للابادة الروحية » لانه ليس هناك من يعتني ببقاء التقاليد اليهودية حية هناك . » وأضاف كلارمان انه « زعر » لمعدل الانصهار بين الشباب اليهود في الأرجنتين التي تضم ٤٥٠ ألف يهودي - وهو أكبر تجمع في أمريكا اللاتينية . وقال ان الوضع في بقية أنحاء القارة متشابه .

وأضاف كلارمان « ان من بين ٦٣٠ جالية يهودية في الأرجنتين هناك ٣٥ جالية تملك مدارس خاصة . وفي الحقيقة انها ليست جاليات حقيقية . اذ لا توجد حياة دينية بالنسبة لمعظمهم والارباب ولا جزاء * (شوحيت) ، ولا وعي يهودي ، وبالتالي لا يوجد نموذج يهودي محدد المعالم امام الشباب . فلا عجب اذن ان ٥٠٪ منهم يتزاوجون مع المسيحيين . »

وتنبأ كلارمان ايضا بان معظم اليهود سيكونون قد اختفوا خلال جيل او على الاكثر جيلين . »

ويلاحظ ان الحركة الصهيونية تهتم كثيراً بالمحافظة على الديانة اليهودية ، وابقاء كل يهودي مرتبطاً بدينه ، وليس ذلك ايماناً منها بالدين وقيمته ، بل استغلالاً له لاهدافها ، اذ تعتبر الدين هو الرباط الذي يحافظ على العرق اليهودي منعزلاً ، وبالتالي يبقى هذا الاحتياطي مجال نفوذ للحركة الصهيونية .

على ان ليس هذا كل ما في الامر في أمريكا اللاتينية ، فالانسان اليهودي مثله مثل غيره من أبناء تلك البلاد ، يرى نفسه مضطراً لخوض صراع سياسي واجتماعي يحدد موقعه فيه الطبقة التي ينتمي اليها ، خاصة وان تلك البلاد واقعة تحت سيطرة الامبريالية الأمريكية وتحاول الطبقات المستغلة فيها ان تتحرر من سيطرة الرجعيات المحلية الممثلة للاحتكارات الأمريكية . ومن هذا المنطلق فانها تجد

نفسها في تصادم مع الرجعيات المحلية اولا ومع سياسات الولايات المتحدة الأمريكية ثانياً ، ومع الفكر الصهيوني المرتبط بالرأسمالية العالمية ثالثاً .

قال بروفييسور في علم الاجتماع : « ان الشيوعية اليهودية المثقفة في أمريكا اللاتينية موجودة في حالة خاصة . اذ بسبب الظروف الاجتماعية والاقتصادية الصعبة تنشأ هنا حركات ثورية يسارية متطرفة ، وهناك تأثير لهذا الامر على الشيوعية . ان النضال من اجل العدالة الاجتماعية في داخل الدولة يتنافس مع الفكر الصهيوني ، وكل عضو فعال في الحركات الوطنية الأرجنتينية يتعد عن المجتمع اليهودي ومشاكله . ان موقف الايديولوجية الوطنية السائدة سلبى تجاه الظروف القومية اليهودية (١١) » .

ويرى بعض الصهاينة بان المخرج من هذا المأزق متوقف على بحث اللغة الايديشية ، ويرى البعض الآخر بانه يمكن في تلقين الاجيال الناشئة اللغة العبرية ، بينما ترى فئة ثالثة بان المشكلة ليست اللغة ، انما مضمون المدارس ، فالاولاد لا يكتسبون فيها قيما يهودية وصهيونية واسرائيلية ، والبيت اليهودي في الوقت الحالي فارغ ومجرد من المضمون .

« لا توجد قيادة قوية . والجيل الناشئ بقي كما كان عليه بعد حرب يوم الغفران باستثناء طبقة هزيلة تمثل اعضاء الحركات الطلابية . لقد اقتضت التربية اليهودية هنا على بضعة شعارات سياسية واهملت القيم اليهودية وبهذا انه من غير الممكن تقرب الجيل الناشئ » (١٢) .

في مواجهة ظواهر اليسار وانعدام القيم اليهودية تتحرك الصهيونية للعمل . ففي المؤتمر القطري « لحركة العمل الصهيوني الأرجنتينية بحث امر اليسار اليهودي الذي رأى في بيرون مثقلاً ، وهاجم المعسكر القومي اليهودي مدعياً : لماذا تكون لنا صهيونية ، اذا كانت البرونية ستحل ايضا مسألة اليهود ؟ ولكن نظراً للاوضاع الداخلية وتناقضات قطبي الحزب البيروني ، اليمين واليسار ، فقد حلت المشاكل لصالح اليمين وهنا كان اليهود اليساريون متضررين كثيرهم ، الامر الذي بعث الامل في نفوس الصهاينة للاستفادة من هذا الوضع .

ويشكو الكاتب ابراهام جاك والصحفي ي . هورن المسؤولان عن مؤسسة « كونفرس الثقافة اليهودية » في بيت دوفنون في الأرجنتين ، من تبعض القوى الثقافية ... « ان حافز التفريق اكبر من رغبة العمل الجماعي » . لذلك لن تجلس كل القوى على طاولة واحدة .

ان يتسحاق كورن الاسرائيلي وجه دعوة على شكل اعلان حضر على اثرها ٨٠ شخصاً حيث حددتهم عن « اللجنة من اجل ثقافة يهودية في اسرائيل » ، ومع انه جرى نقاش وتبادل تهم في نهاية الاجتماع الا انه رأى في ذلك دليل اهتمام . وبناء على اقتراحه تم تشكيل لجنة اشترك

فيها ممثلو التيارات في الأرجنتين كافة وذلك للعمل من اجل المخططات الصهيونية * .

لقد تعرضنا حتى الآن لوضع الطوائف اليهودية في جزء من أوروبا (فرنسا) وجزء من أمريكا اللاتينية (الأرجنتين) وذلك لاختلاف اوضاع اليهود في هذه البلدان عن اوضاعهم في الولايات المتحدة الأمريكية ولضعف سيطرة الصهيونية على هذه الطوائف نسبياً ، ونود الآن ان تقدم صورة أخرى عن طرق اسرائيل في العمل بين يهود أوروبا والمشاكل التي تصادف الاسرائيليين حتى نستكمل الصورة ، وبالتالي حتى نستطيع ان نبور قناعاتنا حول توجه الصهيونية في هذه المرحلة .

هوة بين اسرائيل والمهجر :

في الدورة التي نظمها جماعة « فوجيس » (المنظمة العالمية لاتحاد الطلاب اليهود) للطلاب اليهود في فيينا كشفت هوات سحيقة بين اسرائيل ويهود المهجر . فالشباب اليهودي غير مستعد للهجرة الى اسرائيل ، كما وينظر اليها كنوع من العبء الذي يقل كاهل اليهود ، كما يتهم ساستها بالفطرسة والعنصرية وعدم الحكمة في تسوية نزاعاتهم مع العرب . وتحس بسروح الشمانسة باسرائيل بعد الهزيمة التي منيت بها في تشرين ، وذلك نظراً لما عانى منها يهود الشتات ، بسبب نظرتها المتعالية اليهم . كما تكشف هذه اللقاءات بين الاسرائيليين وبين يهود المهجر ، عن الاساليب التي يلجأ اليها الصهاينة لاثارة « حمية » اليهودية في نفوس الاجيال ، كزرع شعور التفرد لدى اليهود ، وتخويفهم من موجة لاسامية جديدة ، والالتفاف حول اليسار الرفض للايديولوجية الصهيونية ، عن طريق محاربته بالسلح الايديولوجي نفسه ، واستخدام اسلحة يساريين لهذه الغاية . كما يكشف لنا عن اساليب الصهيونية في تحريك عقدة الذنب لدى مختلف الاوساط الشعبية الأوروبية ، كل حسب ما يلائم اوضاعه ووراسبه القديمة . فهم يتهمون المثقفين بالانحياز للعرب ويشككون بمواقف الكنيسة الكاثوليكية ومواقف البروتستانت ، « اصداق اليهود القدامى » ، ولا يترددون عن التشهير بكل من يقف مع الحق العربي ، والتلويح له إما بتهمة اللاسامية ، وإما بخنوعه « لابتزاز » النقط العربي وليس ادل على حالة اليأس والتصدع الذي يخيم على علاقات اليهود باسرائيل ، من الوصف الذي قدمه يوفيل التسور (١٣) لاجتماع الطلاب اليهود ، ومادار من نقاش فيما بينهم وبين الطلاب الاسرائيليين . يقول : اجتمع في فندق « زوبهان » في قرية زمربنغ في النمسا مئة من الطلاب اليهود جاؤوا من دول أوروبا واسرائيل لدورة امتدت خمسة أيام وكان موضوعها : « اسرائيل - مهجر اضافي ؟ » . في أيام الدورة كافة ، كان من الصعب التحرر من انطباع التشابه بين جذران الفندق المتداخلة وبين مضمون المباحثات وصورة

(١١) دافار ، ١٩٧٤/٢/١٧ . (١٢) المصدر السابق نفسه . * انتخب المهندس حاييم راينبرغ رئيساً . وزني فينغراش -

رئيس الطاقة سابقاً ، والكاتب سوكوفيتس وشموئيل روجنسكي وابراهيم جاك وآخرون اعضاء . (١٣) راجع صحيفة معرب ، ١٩٧٤/٤/١٩ .

تعبير المشتركين . لقد كان الاحساس صعبا ومزعجا . كما ان المحاضرات والمناقشات والحوار العام قد عكست تفتتا وارتيباكا ووهنا - وكان لدى المشتركين شعور قاس بالخيبة ، خيبة تنظيمية ، غير معقولة ، خيبة في تمثيل البعثة الاسرائيلية ، وفوق كل شيء خيبة في التفكير الواضح حول الصلة الروحية بين الشباب اليهود في أوروبا وبين اسرائيل . كانت المباحثات مطولة وممزقة للاعصاب وكان يشترك فيها فقط قرابة نصف المسجلين وفي احيان متباعدة . وليس فقط اعضاء البعثة الطلابية من اسرائيل البالغ عددهم ١٨ عضوا قد نقلوا جوا الى فيينا على حساب الشعب اليهودي ، وانما قد منحت ايضا ميزانية سخية للانفاق على القادمين من المانيا ، النمسا ، السويد ، ايطاليا ودول أخرى . والانطباع الذي تركه تصرف هؤلاء الطلاب هو ان ممولي دورة كهذه معنيون بهذا الموضوع اكثر من الطلاب الذين عقدت الدورة من أجلهم .

الاوروبيون ضد اسرائيل :

في هذه الاجتماعات صرح شاب احمر الشعر خدم في الجيش الاسرائيلي سابقا برتبة ضابط وكان لوالديه حانوت فضة في مركز مدينة القدس قبل هجرتهم الى المانيا قاتلا : كيهودي . انني اشعر بالغربة في اسرائيل اكثر مما اشعر في المانيا بالذات (١٤) . وهذا التصريح يعكس الواقع المتفشي بين الشبيبة اليهودية في أوروبا . فقد صرح طالب يهودي آخر من ايطاليا : بان تنكر دول أوروبا وتخليها عن اسرائيل في فترة حرب يوم الغفران غير مرتبط بالنفط العربي بل مرتبط فقط بعدوانية اسرائيل (١٥) .

واشار دون فينكل ، شاب من اسرائيل يشغل منصب السكرتير العام لـ « فوجيس » ، بان الاسرائيليين قد اظهروا في السنوات الاخيرة عدم تسامح حيال ملاحظات النقد الموجهة من جانب يهود المهجر ، الا ان حرب يوم الغفران ، اثارت لدى اسرائيليين كثيرين الرغبة في التفكير ، وفي هذه المرة بدا بان الاوروبيين هم المصابون بالعقم الفكري . انهم يتسرعون بالتهجم على اسرائيل بسبب مواقف لم يعد يتبناها معظم الاسرائيليين .

وسواء صدق الشباب الاسرائيلي بقوله ام لا ، فان في هذا الموقف دلالة على ردود فعل اوروبية غاضبة وشاملة نتيجة نظرة الاستعلاء والصلف الاسرائيلية بعد حرب عام ١٩٦٧ . وعلى كل ، فان في هذا دلالة قوية على التفسخ الذي تعاني منه التنظيمات الصهيونية ، وعلى جذب افكارها . واكثر من هذا على عدم قناعة الجيل اليهودي الاوروبي بجدوى قيام « دولة اسرائيل » ، حلم الصهيونية الاكبر . وبالحق فان من سمع فقط الاقوال التي تفوه بها الشباب اليهودي الاوروبي باستطاعته ان يعتقد بان المحتتمين هم كناية عن فئة ترى باسرائيل مجرد تجمع جدير بالمساندة تماما كيهود الاتحاد السوفييتي على حد قول يوفيل التسور في معرب ، ١٩٧٤/٤/١٩ . وليس فقط بان الطلاب

الاوروبيين غير مستعدين للهجرة الى البلاد ، وانما ايضا ينفون هذه الامكانية كطريق لائقة بمثقفين شباب في المهجر . وان الاحساس العام لدى معظمهم هو ضرورة اظهار « الاستقلال » عن اسرائيل .

كما ان حرب يوم الغفران قد اسرعت في بلورة هذا الميل من عدة اتجاهات : لقد تلاشى لدى معظم الشباب الاوروبي ، احساس التقدير لاسرائيل ، بما في ذلك « الاسرائيلي الشاب ، البطل والمنتصر » ، كما وانعدم الى جانب ذلك الاستعداد لقبول توجه التفوق والتعالي الذي ميز غالبا علاقة الشباب الاسرائيلي بالشباب اليهودي في المهجر .

محاولة لاجتذاب اليسار المعادي

اذا كان اليسار اليهودي في الولايات المتحدة ، قد خفف من عدائه لاسرائيل بعد حرب تشرين ، فان اليسار الاوروبي ، مازال يعنفي في نقده لسياساتها الموالية لأمريكا ، وييدي تعاطفه مع الفلسطينيين . وان نتائج حرب تشرين قد دعمت الى حد بعيد موقف اليساريين وبرهنت على ان توجهات المؤسسة الاسرائيلية ومفاهيمها وسياساتها حيال العرب ، لم تنجح في الاختبار . وليس هذا فحسب ، بل انها دعمت آراء اليسار ، واعطتها وزنا لم يكن لها من قبل ، وتعدت اليسار الى الشبيبة اليهودية التي لاتنتمي لليسار الجديد (١٦) .

ولعل اكثر المحاضرين الذين تحمس لهم الشباب اليهود في دورة فيينا هو المحاضر روبرت مزراحي ، من باريس ، وفيلسوف من مدرسة سارتر . وكان مزراحي هذا قد زار اسرائيل منذ مدة وجيزة ، وقد شجعه المسؤولون ودعموه (في الاوساط الرسمية) ، من اجل تنظيم مثقفين يساريين يهود في أوروبا لمساندة اسرائيل . وبينما اراد المسؤولون الاسرائيليون من استعمال مزراحي الوجودي العلماني لجذب اليسار اليهودي للدفاع عن اسرائيل ، او على الاقل لتحنيده في المعركة الاعلامية ، فان مزراحي قد رأى في الاستقبال الحماسي الذي حظي به في اسرائيل اعترافا من الاسرائيليين بان الصهيونية الرسمية لم يعد باستطاعتها تمثيل اليهود ، وبانه حان الوقت لمشاركة جديدة بين اسرائيل ويهود المهجر . وكثيرا ما تحاول الصهيونية خلع ثوبها والتكر بازياء ثلاث المرحلة .

لقد حاول مزراحي صياغة نظرية لوجود علماني في المهجر يقوم على اساس الاعتراف بمركزية اسرائيل تكون مدخلا لاجتذاب اليسار - وعلى حد رايه - ان اليهود شعب يحق له الاشتراك في حياة اسرائيل ، وبلورة سياسة اسرائيل ، وحتى اذا كان قسم منه يعيش خارج فلسطين المحتلة ، انما الى جانب هذا ، عليه ان ينمي وعيا بحيث لا يكون مرتبطا بالدين او بدولة اسرائيل فقط . كما انه لا يتردد في القول بانه يجب خلق صهيونية جديدة . « لماذا نسميها صهيونية - ربما لانعدام الكلمة المناسبة اكثر » (١٧) .

وفي خضم النقاش اسمع مزراحي ثلاث جمل لخص فيها - دون قصد - المخاوف ، وكذلك الجانب الايجابي الذي تنطوي عليه بلبله المثقفين اليساريين بعد حرب تشرين .

(١) حينما سأل احد الطلاب الاسرائيليين ، لماذا لا يأتي الرجال اليساريون للقيام بنضالهم في المؤسسة الاسرائيلية في البلاد ، اجابه بسؤال آخر : « لماذا تريدون منا ان نأتي لنموت معكم ؟ » (١٨) .

(٢) حينما قاطع مشترك اسرائيلي جوابه بندا ، بأنه لا يقتبس اقواله بشكل صحيح ، اجابه البروفيسور مزراحي بندا غاضب : « لا تقاطعني - لم نعد نخاف الاسرائيليين » .

(٣) لكنه حينما سئل لماذا يسزعم بان حرب يوم الغفران كانت بمثابة مفترق طرق ، قد تحول فيه الشعب اليهودي في المهجر الى امة يهودية ، اجابه مزراحي : « لانه قد اتضح في حرب يوم الغفران ، بانه بالنسبة لمصير اسرائيل كل الغرباء الى جانب واحد - وكل اليهود معا » .

ولسنا ندري هل هي عودة لا واعية الى اليهودية قد نددت عن المحاضر ام ان دوره بالضبط ان يكون الطعم الذي يجتمع حوله اليسار اليهودي تمهيدا لادخاله الى شبكة الصهيونية . اكبر الظن انها « كبة » واعية والا فكيف يسمح هذا الاستاذ الفيلسوف اليساري ، الذي يبشر بقيم المستقبل المنفصلة عن الماضي ، رجل الثقافة اليهودية العالمية ، لنفسه بان يتفوه بمثل هذا الكلام الذي يحسده عليه مناحم بيغن ؟ !

ولا يقتصر الموقف المتذبذب هذا مع المحاضر مزراحي ، تلميذ سارتر ، فهناك ايضا الشيوعيون التقليديون الذين لم يرتاحوا تماما لدور الاتحاد السوفييتي في حرب تشرين ، هؤلاء « يملون بعملية عودة بطيئة لشعبهم » (١٩) ، من خلال المحافظة على اتمائمهم الحزبي ، وكذلك من خلال الاشتراك في بعض المظاهرات المؤيدة لاسرائيل او في الجبايات . وليس هذا جديدا على اليهود المنتمين الى احزاب شيوعية تقليدية في العالم اذ ان هذه الاحزاب كانت تحوي دائما حلقات يهودية لها آراء لا تتوافق مع نظرة الحزب الى القضية الفلسطينية . بالرغم من ان مواقف هذه الاحزاب الشيوعية لم تخرج في تأييد القضية الفلسطينية عن نطاق قرار التقسيم الصادر عام ١٩٤٧ . ولا بد لنا من القاء مزيد من الضوء على جلسات « الاتحاد العالمي للطلاب اليهود » حتى تتضح لنا الصورة وتبرز خطوطها المتناثرة شاهدة على مدى البلبلية في صفوف الحركة الصهيونية .

في هذه الدورة كان الاسرائيليون يشكلون ٢٠٪ من الحاضرين المشتركين فيها . الا انه بقي في جلسة الختام من

بين المئة طالب الذين حضروا الدورة ١٦ اسرائيليا و ١٠ يهود من بقية البلدان .

ولقد اصيب معظم الاسرائيليين بصدمة امام التوجه العدائي من قبل زملائهم اليهود .

ففي هذا الاجتماع لمنظمة يهودية « فوجيس » المفروض انها مؤيدة لاسرائيل ، بموجب دستورها وتقليدها ، يتضح فجأة بان الاعضاء لا يريدون ان يسمعو عن عبء الحرب ، وععب الاحتياط ، عن صعوبات الحياة اليومية ولا حتى عن ضحايا الحرب .

لقد هوجم الاسرائيليون من كل جانب على اقوال قالوها وعلى اقوال لم يقولوها . « فالحديث عن الحرب هو الاعتراف بفشل السياسة الاسرائيلية » ، والحديث عن التهديد العربي لوجود الدولة هو تعبير عن الوهم الذي نمته الزعامة العسكرية لدى الشبيبة الاسرائيلية (٢٠) . لقد كان لدى الاسرائيليين استعداد لسماع النقد ، لكن الشباب اليهود جاؤوا سلفا وانتقدوا الاسرائيليين . ومما بلغت الانتباه حقا هو حقيقة ان اشد الشباب تطرفا وحدة في نقدهم العام لاسرائيل ، هم الشباب الذين هاجروا من اسرائيل .

لهذا ربما كان من المفيد اقتباس بعض الجمل التي كررت وسمعت مرارا في الاجتماع (٢١) .

(١) « حكومة اسرائيل هي حكومة يمينية ، لذلك لا توجد هجرة » .

(٢) « ان الاسرائيليين لا يفهمون بان التأمين القومي في بريطانيا يعني اكثر من التأمين الاجتماعي في اسرائيل » .

(٣) « ان الاسرائيليين غير مستعدين لرؤية الواقع : هل تعتقدون بان بلدان افريقيا قد قطعت علاقاتها مع اسرائيل بسبب النفط والاموال العربية ؟ الا تعرفون بانكم بعم بنادق للبرتغال ؟ » .

(٤) « ان معظم اعضاء الحكومة الاسرائيلية هم من الطوائف الغريبة . هل هذه شوفينية ام ديموقراطية ؟ » .

(٥) « انني مقتنع بانه توجد لدى امكانات احسن لتغيير وجه المجتمع في ايطاليا مما في اسرائيل » .

(٦) « لقد كانت اسرائيل مرة بلاد الكيوتسات اما اليوم فهي بلد رأسمالي » .

ان تحريض اسرائيل ليهود العالم لم يعد يجدي كثيرا ، فحينما طلب رئيس البعثة الاسرائيلية ، في جلسة الختام ، السماح له بقراءة تقرير قصير حول ما يسمى وضع يهود سورية ، وذلك لدعوة الطلاب لتنظيم مظاهرات احتجاج في بلدانهم ، لتشويه سمعتها بدعاوى باطلة ، حاول عضو من البعثة الالمانية - يتحدث العبرية ، وقد يكون مهاجرا من اسرائيل - منع قراءة التقرير بحجة ان الوقت اصبح متأخرا ، وليس هناك متسع من الوقت لهذه الامور .

ويمكننا القول بان هذا المؤتمر الطلابي قد سبب خيبة امل ويأس لكثيرين من المشتركين والمنظمين . وكانت حسنته

(١٨) : المصدر السابق . (١٩) : عل هيشمار ، ١٩٧٤/٤/١٢ . (٢٠) هاترس ، ١٩٧٤/٤/٢٢ . (٢١) هاترس ، ١٩٧٤/٤/٢١ .

(١٤) هاترس ، ١٩٧٤/٤/٢١ . ومعرب ، ١٩٧٤/٤/١٩ . (١٥) معرب ، ١٩٧٤/٤/١٩ . (١٦) هاترس ، ١٩٧٤/٤/٢١ . (١٧) هاترس ، ١٩٧٤/٤/٢٢ .

الوحيدة ، من وجهة نظر اسرائيلية ، بان الاسرائيليين قد عرفوا ، بمجيئهم لانقاذ مايمكن اتقاذه بعد ، بان عليهم ايجاد مسالك جديدة الى قلب الشباب اليهودي في اوربا .

واذا اعتبرنا بان الشباب اليهودي يقسم في اوربا الى اربعة معسكرات :

- (١) شباب متدينون
 - (٢) شباب صهيونيون منظمون
 - (٣) مجموعة كبيرة من الشباب الذين يهوديتهم هامشية بحيث لا تقلقهم ولا تشغلهم .
 - (٤) التيار اليساري على مختلف فصائله بما فيه اليسار المرتبط بشكل او بآخر يهوديته .
- فان حرب يوم الغفران بناء على هذا ، قد زادت الى درجة عظمة البلبلة بالذات ، لدى اولئك الشباب اليهود ، الذين ينتمون الى ما هو شبه معسكر رابع . . . معسكر الوسط . ان هذه الفئة بالذات - كانت تود - لكنها لا تعرف كيف توازن اهتماماتها ومشاطراتها الحسية فيما يجري في اسرائيل وتلائمها مع نظرياتها السياسية والاجتماعية العامة . ومن هذا المنطلق تركز السلطات الاسرائيلة على العمل بين صفوف هذه الفئة .

ولابد لنا ونحن نتعرض ليهود اوربا من ان نمر ولو مروراً عابراً على يهود الاتحاد السوفييتي الذين تحاول الصهيونية عن طريق الضغط على الولايات المتحدة الامريكية ابتزاز المواقف السوفييتية لفتح ابواب الهجرة امامهم نظراً لانهم النافذة الوحيدة التي من الممكن ان تعوض الصهيونية عن استجلاب المهاجرين من باقي بقاع العالم . ومع ان الاوضاع تبدو مريحة للصهيونية واسرائيل ظاهرياً ، الا ان مواطن الامور تشير الى غير ذلك . فقد صرح البروفيسور يرمياهو برانوفر ، رئيس منظمة «شامير» المكلفة باستيعاب اليهود السوفييت ، كما جاء في الجيروزلم بوست تاريخ ١٨ حزيران ١٩٧٤ ، بان اليهود السوفييت البالغ عددهم ثلاثة ملايين يهودي ، يمكن ان يختفوا خلال عشرين سنة ، اذا لم يبذل جهد للحفاظ على وعيهم اليهودي . ورد برانوفر بحدة على الادعاء بان عدد طالبي الهجرة من اليهود السوفييت لم ينقص . ووصف هذا الادعاء بأنه غير مسؤول وربما يكون جريمة بحق القضية اليهودية . ودعا الى تقييم اكثر واقعية للوضع .

واشار الى ان كثيراً من اليهود قد انصهروا (في المجتمع السوفييتي) وان عديدين غيرهم في طريقهم للانصهار . ان وضعهم الاقتصادي ، بصورة عامة ، جيد ، والسبب المادي (!) الوحيد عندهم لمغادرة الاتحاد السوفييتي هو « شرارة الوعي الديني او القومي » ، ويجب علينا ان نحافظ على هذه الشرارة ونظل نؤججها حتى تتحول الى لهيب . وبالفعل تقوم اسرائيل عن طريق عملائها بتحريض اليهود على الهجرة . فقد اتهم رجل الاستخبارات

السوفييتي ك . ج . ب بعض النشيطين اليهود في موسكو بانهم لا ينوون الهجرة الى اسرائيل ، وان اعمال الاحتجاج التي يقومون بها تنسم بموجب تعليمات من اسرائيل وهذه هي المرة الاولى التي يطرح فيها موظف سوفييتي رسمي تهمة كهذه .

ويبدو ان المستقبل شبه ميؤوس منه بصورة عامة . لكن الصهيونية لانيأس فهي تدرس وتمحّص وتستقصي لعلها تصل الى حل . ولا تقتصر دراساتها على القطاع اليهودي فحسب ، بل تعداه الى حلفائها التقليديين في العالم ، مثل المثقفين ورجال الدين الذين يهم الصهيونية امرهم كثيراً . ولقد كرس رجال الفكر والعمل في دورتهم المنعقدة في مقر رئيس «الدولة» في القدس ، في اوائل هذا العام ، اهتماماً خاصاً لفحص ردود فعل المثقفين اليهود وغير اليهود ، وذلك نظراً لوزنهم الادبي (٢٢) وقد تحدثوا بمرارة عن التحولات الجديدة في صفوف هذه الطبقة ، وعما سموه بازدياد اجية الاحساس بالعدل والاخلاق في مفهوم المثقفين ، اذ بينما تحركوا تحت تأثير هذه الدوافع في العقاب حرب فييتنام ، فان هذا الميزان لم يكن لصالح اسرائيل وانعدام العمل . . من خلال دوافع خلقية ولا مبالاة ، ومن خلال انعدام الواقعية لدى المثقفين اليهود الموالين لاسرائيل . وقياساً على ذلك ، برزت الدعوة لدولة فلسطينية ، وللتنازل عن القدس من جانب راديكاليين يهود ، من امثال ارثور فاسكاو (٢٣) . وهناك قسم من المثقفين اليهود وغير اليهود المتأثرين بنظريات اليسار الجديد يواصل معارضة المساندة الامريكية لاسرائيل في الشرق الاوسط من منطلق معارضتهم للسياسة الامريكية نفسها في جنوب شرق آسيا .

وحذر البروفيسور موريس فريدمان (بريطاني - اكسفورد) والسير شعيهاو برلين من المبالغة في القيمة السياسية لاطواق المثقفين في بريطانيا بالرغم من تأثيرهم على المدى البعيد .

وقد انتقد بعضهم الكنيسة الكاثوليكية التي تجاهلت حسب زعمهم الاخطار المترتبة باسرائيل ، في حين ان البروتستانت الليبراليين حلفاء اليهود في العشرينيات والثلاثينات ، قد اتخذوا موقفاً سلبياً . وكانت قد اشارت صحيفة عل همشمار ، ١٢ - ٤ - ١٩٧٤ الى ان بعض اليهود قد اكتشف « فجأة » ان الكنيسة الكاثوليكية قد صمتت في ايام حرب الغفران اذ قد صرحت وهي مترددة تصريحاً « حيادياً » للغاية . وقد عم السخط هؤلاء اليهود واقام هذا الموقف بينهم وبين اصدقائهم القدامى حاجزاً ، واخذوا يباشرون الاهتمام بمشاكل الشعب اليهودي ولكن على استحياء .

وتتشعب الآراء حول الهجرة ومركزية اسرائيل ويهود العالم حينما تتعمق في بحث الازمة التي تتعرض لها الصهيونية الا ان كلها تلتقي عند نقطة القلق على المستقبل . فلقد طرح البروفيسور موشي ديفيس من معهد اليهودية

* معرب ، ١٠ - ١٢ - ١٩٧٣ . (٢٢) دافار ، ١٩٧٤/١/٤ . شلومو شمير . (٢٣) من اقوال ماري سيركن . المصدر السابق .

من صانعتها الصهيونية التي خلقتها ، لا لتحل مشكلة اليهود كما تدعي اصلاً ، بل لتقوم بخدمة القوى الاستعمارية والاحتكارية العالمية . من هنا فان اسرائيل لا تستطيع ان تتحلل من الصهيونية العالمية ، كما ان الصهيونية لا تستطيع ان تتحلل من ارتباطاتها مع كل القوى الرأسمالية والامبريالية . فلهذا ان صاغت . هرتسل وغيره من الزعماء الصهيونيين ، الصهيونية كحركة سياسية قامت السياسة الصهيونية كسياسة تتعاون مع القوى الرجعية ومع الدول الاستعمارية ، ضد الحركات التقدمية في العالم وضد حركات التحرر الوطني .

ولا توجد دولة استعمارية ، لم تمنحها الصهيونية السياسية خدماتها ، كما ولا توجد دولة استعمارية ، لم تحاول بشكل او بآخر استغلال الصهيونية لاغراضها ، ولا سيما سيطرتها على المنطقة العربية .

لقد عرضت خدماتها على جميع الدول الاستعمارية في مطلع هذا القرن واستقرت فيما بعد على ان تكون عميلة للاستعمار البريطاني الذي بذل الكثير في سبيل خلقها ومساعدتها على الوقوف على رجلها ، ولما اقل نجمه عن المنطقة العربية وغازت شمسها عن املاك الامبراطورية الشاسعة ، توجهت نحو الولايات المتحدة وذلك تحت تأثير الرأسماليين اليهود فيها ، وصعود الولايات المتحدة الى مرتبة الدولة الرأسمالية الاستعمارية الاولى في العالم .

وفي الايام الاولى لقيام دولة اسرائيل ، عندما لم يكن الارتباط بالولايات المتحدة وثيقاً كما هو عليه الحال اليوم ، كتبت صحيفة الميام « عل همشمار » الصادرة بتاريخ ١٩٥٢/٨/٥ في مقال افتتاحي تقول :

« ان الفرضية الرئيسية في شرح م . شاريت (كان آنذاك وزير خارجية اسرائيل) تقول : « لا يمكن مساعدة يهود الولايات المتحدة لاسرائيل ، مع قيام نزاع بين اسرائيل وبين الولايات المتحدة » - ومعناه ان اشتراك يهود الولايات المتحدة الفعالي في بقاء دولتنا متوقف على اندماج السياسة الخارجية الاسرائيلية في السياسة العالمية لواشنطن . ولن يساعدنا اخوتنا ابناء اسرائيل الذين خلف البحار ، اذا لم تخضع لرغبة حكومتهم » .

ومن هنا ، فان السياسة الصهيونية ، التي هي ايضا سياسة حكومة اسرائيل ، ليس فقط انها غير موجهة لعدم تماثل اليهود في العالم مع كل الانظمة ، بل موجهة بوضوح الى التماثل مع الرأسمالية ، والاستعمار ولا سيما الامبريالية الامريكية .

ونكتفي بترجمة اعلان ظهر في « جيروزلم بوست » الاسرائيلية في عدد يوم الجمعة كانون الثاني ١٩٦٩ واحتل مكاناً بارزاً في الصفحة الاخيرة وهو يقطع النظر عن التوقيع يعرب عن سياسة القيادة الصهيونية .

* رئيس دورة رجال الفكر والعمل التي عقدت في بيت الرئيس في القدس . * تعني العودة الى الوطن نشرتها جيروزالم بوست ، ١٩٧٤/٣/١٨ . تحت عنوان هابايتا - رسالة الى يهود اوربا - دعوة الى العودة . * * * * * عالجت نشرة « الارض » عدد ١٩ هذه الظاهرة في مقال تحت عنوان « النفخ في رماد اللاسامية » . استكمالا للافادة لثنا اهداف منظمة هابايتا كاملة في مكان آخر من ملحق النشرة .

في الجامعة العبرية * ضرورة المساهمة بقسط اكبر من التوضيح الايديولوجي بالنسبة لعلاقات اسرائيل ويهود المهجر ، خاصة وان اسرائيل لم تقم حتى الان بدور مركز ثقافي وروحي فعال ، كما وهناك خطر زرع الشقاق في الشعب اليهودي عن طريق تأكيد انفرادية المراكز . وكان هناك مفهوم آخر يقول : ان تأكيداً مفرطاً لمركزية اسرائيل ليس من المتوقع ان يعطي دائماً نتائج المرجوة .

ووجد البعض من الصواب ان يطرح على جدول الاعمال طريق التضامن الاعلى مع اسرائيل - وهي الهجرة . ويجب ان يكون اتفاق حول ضرورة استمرار الحركة الصهيونية سواء من ناحية المحافظة على وحدة الشعب اليهودي او من ناحية الهجرة . وكان الموالون ، في اجتماع بيت الرئيس - لفكرة الحد الاقصى يفضلون هجرة طلائعية كبيرة كالتي وصلت الى فلسطين المحتلة في سنوات العشرينات والثلاثينات وليس لديهم صبر حيال العمليات التدريجية .

ويرى هؤلاء - بالرغم من المناخ الكئيب - بان الهجرة من البلدان غير الشيوعية هي في الغالب ، فقط ، تكون مرحلة ختامية في العملية التربوية المتواصلة ، التي يجب بذل مجهود متواصل فيها بعد حرب يوم الغفران ، التي عمقت ازمة الصهيونية وعزلت مشاريع الهجرة . ولقد تأسست في اسرائيل منظمة اطلقت على نفسها اسم « هبائيا » * كرد فعل على اوضاع تتطور منذ وقت طويل - حسب رأي قادتها - ولم يعد بالامكان تركها بلا دعائية ومع ان مؤسسيها يدعون الغيرة على اوضاع يهود الشتات (الدباسورا) ، الا ان الحقيقة تدل على ان باعثها هو فشل المنظمات الصهيونية الرسمية المختلفة في العالم العربي بتجديد اليهود الى اسرائيل .

وتؤمن منظمة « هبائيا » بانه يوجد مبدآن يترتب على كل منظمة صهيونية ان تقوم عليهما : ان اسرائيل هي موطن الشعب اليهودي وعلى كل يهودي ان يستقر فيها بشكل الزامي ، وان الوقت الحالي هو الوقت الذي على اليهود في كل انحاء العالم ان يعودوا الى وطنهم : اسرائيل .

وتتذرع المنظمة بوجود اخطار جسيمة تتعرض يهود العالم وان موجة لاسامية لا مثيل لها تنتظرهم وتعبث عنها شعارات : « احرقوا اليهود عوضاً عن النفط » و « نحن بحاجة الى النفط العربي - ولسنا بحاجة الى اليهود » . وبقينا فان عملاء الصهيونية هم الذين يكتبون هذه الشعارات على الجدران الأوروبية وباقي الاقطار كسي يدفعوا باليهود للهجرة تحت تأثير الخوف * * * .

ازمة اسرائيل والصهيونية :

ان « اسرائيل » ولدت وتحمل بطبيعتها في احشائها بذور ازمة قاتلة منذ البداية ، اذ تحللت اليها هذه الازمة

جاء في الاعلان :
« يجب ان نتوقف عن توجيه المناشدات الى الولايات المتحدة - يجب ان نتوقف عن القول :
ساعدونا وامنعوا الخطر عن اسرائيل .
يجب ان نقول للولايات المتحدة :
اسرائيل هي قلعة الولايات المتحدة الاخيرة في الشرق الاوسط .
اذا كنتم لا تؤيدوننا بدون تحفظ .
واذا كنتم لا تردعون الروس بشدة .
فانتم ستعانون من جراء ذلك .
وسيزداد تهديد روسيا للولايات المتحدة .

★ ★
يجب ان نتوقف عن اعتبار يهود الولايات المتحدة مجرد مصدر تبرعات . انهم يؤلفون قوة سياسية هامة ، وهي لم تستغل استقلالها صحيحا لان حكومتها تفتقر الى الرؤية البعيدة .
يجب ان نقول ليهود الولايات المتحدة ، لستم مصدر المال فقط اننا نرى فيكم اخوة نضالنا ومهماتكم السياسية في الولايات المتحدة لا تقل اهمية عن مهماتنا في اسرائيل .
اذا ارشد يهود الولايات المتحدة من هنا فسيفعلون وينجحون » .

نسخة الى السفير الاسرائيلي
في الولايات المتحدة

التوقيع
حركة مقاومة الانسحاب
(من الاراضي العربية المحتلة . الكاتب)
ص.ب ٦٤٨٤
تل ابيب

ان هذا الكلام يشبه كلام القائد الصهيوني ، اول رئيس « لدولة اسرائيل » حاييم وايزمان : لو لم يكن هناك وطن قومي يهودي في فلسطين لكان على بريطانيا خدمة مصالحها الامبريالية ان تخلقه .

ويشبه كلام الاعلان ايضا ، كلمة ماكس نوردو ، زميل هرتسل ، في الاحتفال باصدار وعد بلفور في عام ١٩١٧ وخطب فيها زعماء الامبراطورية البريطانية قائلا :
اننا نعرف ماذا تريدون منا . . . تريدون ان نحمي مواصلاتكم الامبراطورية . . . اننا مستعدون لذلك انما يجب اعطاؤنا القوة لذلك . انه يشبه تماما ، انما الفرق ، ان حاييم وايزمان وماكس نوردو ، خاطبا قادة الامبريالية البريطانية ، وقادة الصهيونية اليوم يخاطبون الامبريالية الامريكية .
وعندما نتحدث عن الصهيونية ، فاننا نتحدث عن قوتها الجهورية والحاسمة في الولايات المتحدة الامريكية . وقوتها في الولايات المتحدة تتجسد في كبار المالىين الامريكيين اليهود الذين يؤلفون جزءا من الاحتكارات الامريكية وعناصر الامبريالية الامريكية .

واذا كانت مصلحة الامبريالية الامريكية هي في السيطرة على مقدرات الوطن العربي ومواقفه الاستراتيجية السياسية فمن الطبيعي ان تسعى الصهيونية الامريكية

التي تؤلف قيادتها جزءا من الاحتكارات الامريكية الى تحويل اسرائيل - كما حدث ولا يزال يحدث - الى قوة ضاربة تحمي المصالح الامبريالية ، وتخدم مصالحها في التوسع في الوقت نفسه .
وتكمن قوة المنظمة الصهيونية في قدرتها على التغيير في الحركة ومواجهة المتغيرات العالمية وتقديم نفسها كجزء من تلك المخططات .
ونستطيع حصر مهمة الصهيونية في هذه الحقبة بما يلي :

(١) في الاقطار الرأسمالية : تتعاون مع البورجوازية الكبيرة المحلية ضد الطبقات الفقيرة والمتوسطة ، وتحرض اليهود على الانفصال عن طبقتهم .
(٢) في الوطن العربي : تقوم بدور كلب الحراسة للمصالح الامبريالية ، وتتعاون معها في مكافحة حركة التحرر العربي والابقاء على التجزئة والتخلف .
(٣) في المعسكر الاشتراكي : تعمل الحركة الصهيونية كاحدى ادوات الامبريالية في صراعها العالمي ونشاطاتها العقائدية والسياسية والتخريبية ضد دول المعسكر الاشتراكي وذلك من اجل زعزعة هذه النظم من الداخل .
(٤) في الدول النامية : تساعد الصهيونية في آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية النشاط الاستعماري الجديد للولايات المتحدة والمانيا الغربية وبريطانيا ودول استعمارية اخرى .

(٥) في اسرائيل : تعمل الصهيونية على استغلال الطبقات اليهودية الفقيرة في المصانع والمزارع ، وفي تنفيذ سياستها العدوانية التوسعية وذلك عن طريق تجنيدها في الجيش الاسرائيلي بعد ان تزور فيها التعصب والعنصرية والاستعلاء القومي ، وتنمي فيها عدم الثقة بكل اجنبي وخاصة بالعرب . وتحافظ على توتر الجو باستمرار ، بواسطة تخويفها بالخطر العربي .

من هنا فان الازمة الاسرائيلية الصهيونية - بينها وبين القوى الخارجية - ستبقى قائمة ، ما دامت الحركة الصهيونية وريبتها اسرائيل لا تستطيعان الخروج عن طبيعتهما في خدمة المصالح الاجنبية الداخلة على المنطقة العربية . ان الازمة ولدت لتبقى معهما ولن تزول الا اذا تخلت الحركة الصهيونية عن الاستعمار ، وهذا غير وارد لانه يتناقض مع طبيعتها وتكوينها ، او اذا لم يعد الاستعمار يجد فيها الخادم المناسب للمحافظة على مصالحه ، وانها ستصبح عبئا عليه . ان هناك ترابطا جديدا بين اضعاف الصهيونية واسرائيل وبين اضعاف المصالح الاستعمارية وتصفيتها في المنطقة . وستبقى اسرائيل تراهن على افضليتها لخدمة مصالح الاستعمار عن طريق تقوية نفسها عسكريا ، واتحاد الدور المناسب لها ، والتغلب على التخديرات الطارئة .

الصهيونية وتحديات الرحلة :

اذا كنا قد تعرضنا لطبيعة الصهيونية واسرائيل ولمدى ارتباطها بالقوى الرأسمالية العالمية ولعدم امكانيتها العيش خارج الاطارات المرسومة لها ، وذلك لعدم قدرتها

على الصمود باكتفاء ذاتي ، دون الاعتماد على القوى التي اوجدتها ، واذا جاز لنا ان نسمي هذا الوضع بازمة الصهيونية واسرائيل الخارجية ، فاننا سنحاول الان ان نستعرض ازمة الصهيونية واسرائيل الداخلية ، اي ازمتهما مع نفسيهما ، والمشاكل الداخلية التي تعاني منها مختلف القوى ، التي يضمها الاطار الصهيوني والاسرائيلي ، والعقبات المترابكة في طريقها ، والحلول التي ترتبها لتجاوز هذه العقبات .

لقد جاء عدوان ١٩٦٧ وما اعقبه من انتصارات ، ليفتح آفاقا جديدة للصهيونية واسرائيل ، وفي الوقت نفسه ليحمل في طياته صعوبات من نوع آخر . ثم جاءت حرب تشرين وما أحدثته من هزة على جميع الاصعدة ، لتطرح مجددا ماهية الصهيونية في هذه المرحلة ، وماهية التحديات التي تواجهها سواء على الصعيد الصهيوني العالمي او على الصعيد الاسرائيلي . ان حرب تشرين اظهرت التناقض بين تعبئة اليهود وتضامنهم الشامل مع اسرائيل ، وبين التفاعلات اليهودية الداخلية التي تهدد الوجود « اليهودي القومي » لمعظم التجمعات السكانية اليهودية ، عن طريق الاندماج في مواطنها الاصلية . ويتجسد التعقيد في وضع « المهجر » اليهودي ، بالتناقض الذي يمس جذور المفهوم الصهيوني ، اي عدم وضعه في حالة أفراز دائم للمهاجرين الى اسرائيل . وبالرغم من انتفاضة قسم من الشبيبة اليهودية والجيل الناشئ ، بعد حرب تشرين ، هذه الانتفاضة التي تجسدت بحركة الهجرة المحدودة الى اسرائيل ، وبتصعيد النشاط اليهودي في « المهجر » ، الا ان الطوائف اليهودية على وجه العموم ، كانت موجودة عشية حرب تشرين بازمة فكرية . وكانت الحركة الصهيونية في حالة من الجمود الروحي والتنظيمي (٢٤) .

لقد فقدت الصهيونية طابعها الشعبي ووجهها الطلائعي الذي ارادت ان تموه به ، على شعوب العالم ، حقيقة نواياها العدوانية ، واصبحت عديمة القوة السياسية المبادرة والمقاتلة . ان الزعماء الصهيونيين لم يضعوا نصب اعينهم النظرة الصهيونية ، ولم تجر الحركة الصهيونية تقصيا فكريا جذريا منذ عدوان حزيران عام ١٩٦٧ ، واركنت الى امكانية سير الامور بشكل طبيعي باقل جهد ممكن من العمل لاجل مد اسرائيل بعصبتها الحي : المهاجرين . وبعد هزة تشرين اصبحت الصهيونية ترى بان من واجبه ان تعرض امام يهود العالم مشاكل اسرائيل بشكل مختلف تماما ، اذ ايقنت بان الخطر الذي يهدد اسرائيل اليوم يتطلب من اليهود في العالم بان يروا في تربية التجمعات السكانية اليهودية في العالم على الهجرة الى اسرائيل ، المهمة المركزية . وكذلك وضع مضمون الصهيونية ، المتمثل في الهجرة والاستيعاب والتنمية ، في مركز النشاط اليهودي . والتربية على سلبية المهجر ،

وايجابية التعاون الشخصي مع اسرائيل ، ستؤدي الى تعزيز الدولة ، وستشكل العمود الفقري للنشاط اليهودي في « المهجر » . وترى الصهيونية سلفا ، بان نجاحها في هذه المهمة لن يوصي « المهجر » نهائيا ، ولكنها « ستنقذ » بذلك قسما كبيرا من الجيل الناشئ ، وهذا هو مغزى الصهيونية حاليا .

وتزعم الصهيونية بأنها بهذا التوجه ستحقق ليهود العالم آمين :

التحرر من التأزم النفسي الناجم عن « المهجر » ، كما ان اللاسامية الهامة لن تثير رعبا لديهم ، انما ستبرهن لهم صدق صحة الفكرة الصهيونية .

والامر الثاني الذي ستحققه ، هو ان اليهود في البلدان المختلفة سوف يمتنعون عن السير في طريق التسليم الجماعي بالواقع والاندماج ، وسيمثلون في خضم التغييرات الاجتماعية والسياسية ، الدائرة في مواطنهم الاصلية ، حركة شعبية للتحرر « القومي » اليهودي ، تدور على محور الهجرة الى اسرائيل ، وليس على محور حل مشاكلهم في مواطنهم الاصلية مثلهم مثل باقي المواطنين .

« هكذا كان طريق الصهيونية في الماضي . وفي فترة الطوارئ هذه ، في الوقت الذي برهن فيه ليهود المهجر ، بان وجود الوطن القومي في اسرائيل ليس مضمونا - علينا ان نستيقظ ونعود الى المبادئ والمهام الاساسية للفكر الصهيوني ، وان نطالب يهود العالم بمسؤولية شخصية . ان الحركة الصهيونية تواجه تحديا كبيرا ويجب تركيز سائر القوى لانجاحها » (٢٥) .

وحتى تكون اكثر دقة ووضوحا في تحديد « طريق الصهيونية في الماضي » وكيفية رؤيتها لها ، ليس لنا الا ان نرجع الى كلام ناحوم غولدمان في اجتماع اللجنة التنفيذية الصهيونية الذي عقد في القدس من ١٦ - ٢٣ آذار (مارس) ١٩٦٤ حيث قال :

« الشعب اليهودي هو شخصية تاريخية فريدة في نوعها . انه شعب ، وديانة وعرق ، وحامل مدنية خاصة ، ولا يستطيع اي تعريف من التعاريف غير اليهودية لـ « شعب » ، لـ « امة » لـ « ديانة » ، ان يحدد بدقة هذه الظاهرة الخاصة التي تسمى الشعب اليهودي في التاريخ . . . وتميزه ثلاثة اسس : كونه شعبا عالميا ، كونه مرتبطا بارض فلسطين ، وكونه من ناحية تاريخية عامة اشد الفرق في عدم تماثلها في تاريخ العالم . . . علينا ان نحارب العالم غير اليهودي وجها لوجه ، حتى في الطائفة اليهودية ذاتها من اجل حقنا في العيش كاقليية مميزة ، وكاقليية غير متماثلة مع اي نظام وفي اي قطر . علينا ان نوجه الشعب اليهودي في جهودنا ونضالنا من اجل حقنا النوعي لنبقى ذلك الشعب اليهودي كما كنا خلال آلاف السنين ، كشعب موحد حول مركزنا المبدع في اسرائيل » (٢٦) .

بمثل هذا التعريف غير الواقعي والمتناقض والتطور التاريخي ، حدد غولدمان ماهية وحقيقة أهداف الصهيونية .

على أننا نعتقد ، بأن أهداف الصهيونية الجديدة ، هي أهداف قديمة ، وأن حاولت صبها في قوالب جديدة . فالصهيونية منذ كانت ناضلت على جهتين متوازيتين في سبيل خلق الدولة : الجبهة الاولى : استجلاب الانسان اليهودي المتمثل بالهجرة . والجبهة الثانية استجلاب رؤوس الاموال ، المتمثل بالاستثمار .

فجرة اليهود وهجرة الأموال الى فلسطين ، وجهان متلازمان لعملية واحدة ، اسمها الصهيونية . غير أن الصهيونية في سبيل تحقيق هذا الهدف الاستراتيجي ، كانت تعتمد على تكتيك القاء الضوء على احد وجهي «العملية» والتعظيم على الوجه الآخر ، حسب متطلبات الظروف التي تمر فيها . ونوضح أكثر فنقول : أن الحركة الصهيونية قد ركزت منذ مطلع هذا القرن على الهجرة اليهودية ، وأضفت عليها طابعا عقائديا تقدما ، ووسمتها بطابع الطلائعية والريادة والعودة الى الأرض و « العمل العبري » . كل ذلك في سبيل أن تعطي للعالم انطباعا تقدما تحرريا عن الحركة الصهيونية . وكانت في المقابل تسدل الستار ، وتعتم على حركة تهجير رؤوس الأموال ، اللازمة لتشغيل هؤلاء اليهود المستجلبين الى فلسطين ، والضرورة مستقبلا لتكوين القاعدة التي تستند اليها الصهيونية في سبيل توسيع احتكاراتها واستغلالها للمنطقة كلها . وكان القصد من وراء التعظيم على هذا الوجه بالذات ، هو التستر على حقيقة نوايا الصهيونية البعيدة المدى . لقد هجرت اليهودي العامل المنتج ، وسلطت الاضواء على هجرته ، وهجرت قسما من رؤوس الأموال ، وتركته ، وترك أصحابها وحقيقة نواياهم خارج دائرة الضوء ، حتى لا تلفت الانتباه الى مايراد بالمنطقة ، والمنطقة . واستمرت الحركة الصهيونية تسلك هذا السبيل حتى كان عدوان حزيران العام ١٩٦٧ ، واحتلت الاراضي العربية التي تبلغ ثلاثة أضعاف مساحة ما كانت قد احتلته سابقا . ولما أنست من نفسها قوة وظنت بأن المنطقة قد دانت لها ، ومدت عنقها مستسلمة ، أخذت الصهيونية تنزع رويدا رويدا القناع عن حقيقته أهدافها .

لقد كانت مؤتمرات المليونرية اليهود ، التي توالى انعقادها في القدس ، منذ العام ١٩٤٨ ، معلما واضحا يدل على حقيقة المخطط الصهيوني . فبعد ان بقي نشاط الرأسمال الصهيوني في الظل طوال السنوات الخمسين الماضية ، جاء الدور الآن لبراذه ، وتسليط الضوء على الوجه الآخر « للعملة » الصهيونية . ولقد كان لهذا التكتيك الحديد ما يبرره من وجهة نظر صهيونية :

فاسرائيل كانت تعمد اولا الى استجلاب المهاجرين
اليهود الى فلسطين ، ثم تقوم بتهجير رأس المال لسكى

تشغلهم وتوطد اقدامهم في البلاد . وقد بحثت في جلب اكثر من مليون وثلاثمائة ألف يهودي من شتى أنحاء العالم بعد قيام « الدولة » ، وخاصة من الدول الاسيوية الافريقية ، حيث كانت اوضاعهم الاقتصادية لاتقارن باوضاع يهود أوروبا والولايات المتحدة . ثم اخذت قبيل عدوان حزيران عام ١٩٦٧ تشكو من تباطؤ الهجرة فيهود بلاد البجوحة مستعدون للدفع ، ولكنهم يحجمون عن المغامرة بالهجرة الى اسرائيل . وجاءت حرب حزيران وكل مارافق انتصاراتها السريعة الرخيصة من بريق ، لقتل كثيرا من مشاكل الحركة الصهيونية - كما بدا لأول وهلة - وأملت موضوعية الاحداث والمتغيرات الطارئة على الصهيونية، تغيير اساليبها في العمل . فاعطت الاولوية لابراز الهوية رؤوس الاموال الصهيونية وغير الصهيونية، التي تزمع استثمارها، وسلطت عليها الاضواء المتجسدة بمؤتمرات المليونيرية اليهود . كل ذلك في سبيل ان تكون هذه الحركة سبب جذب جديد للمهاجرين اليهود ، وبؤرة ضوء تحوم عليها براثات المهاجرين منهم في هذه المرحلة الجديدة . بعبارة أخرى : لقد ارادت الصهيونية في هذه المرحلة ان تعكس شعارها القديم من : مهاجرون يجرون رؤوس الاموال الى ... رؤوس اموال تجر المهاجرين الى البلاد .

ولسنا بحاجة الى تعب شديد حتى نثبت رأينا هذا. وقد سهل علينا هذه المهمة السيد اريه الياف - احد اكثر واب الكنيست الاسرائيليين في حزب مباي اعتدالا ثقافا - سهلها علينا، حينما اصدر كراسا، يوم كان نائب وزير استيعاب المهاجرين، بعنوان: «الاهداف الجديدة لاسرائيل». ويعتبر هذا الكراس بحق، الوضوح وثيقة معاصرة تحدد أهداف القيادة الصهيونية العالمية، كما صوغها المحافل الاسرائيلية الحاكمة في الظروف الناشئة ويقسم الياف دراسته الى اربعة أجزاء مترابطة:

- ١ - اهداف الصهيونية الكلاسيكية: ما تحقق منها وما لم يتحقق بعد، وظروف حرب حزيران ١٩٦٧.

٢ - سبل تطور اسرائيل بوصفها وطن اليهود
مكانتها العالمية .

د - التحديات المصرية التي تواجهها إسرائيل .

وبعد ان يتحدث اليااف عن نجاح الصهيونية باقامة
لدولة ، وهي في طريقها الى تحقيق الاهداف الاخرى ..
ولا ينسى ان يتصور امكانية استيطان اليهود في ضفتي
الاردن بموافقة العرب ... يستخلص في النهاية ، بان
الخطر الذي يهدد وجود اسرائيل ، لا يقل عن الخطر الذي
خيم عليها قبل « حرب الايام الستة » . وبما ان السلام
ليس في الاقفل سبيل غير تقوية الجيش الاسرائيلي ليصبح
قوة رادعة ، يكتب :

« سيدعى الجيش للقيام بحرب شاملة على الارهابيين العرب ، وفي الوقت ذاته يعد نفسه كاداة ردع عصرية جهزة ومدرية للحرب العصرية بالوسائل التقليدية وغير

التقليدية . ومن المحتمل الافتراض ان اسرائيل في السبعينات ، مثل غيرها من الامم الصغيرة النشطة ، سيكون في وسعها ان تختار انواعا من الاسلحة التي يمكن ان تكون موجودة في الاساطير العلمية ، او لا تكون . فتوازن الرعب يمكن ان يوقف مساعي العرب المتكررة لتدميرنا » .

على ان ما يهمننا ان نبزوه في هذه الدراسة هو ماله علاقة
بنوايا اسرائيل وعلاقته باتّابات وجهة نظرنا حول حقيقة
المأزق الذي تمر به اسرائيل والحركة الصهيونية بعد حرب
تشرين .

اسرائیل مرکز مالی ومصرف عالمی •

ينتقل الياف الى قضية تجميع اليهود في اسرائيل ،
على اعتبار ان الصهيونية تقوم على ذلك ، ويعالج المشاكل
الناجمة عن البناء الاقتصادي للطوائف اليهودية المشتتة .
فهو يعترف ان الطوائف اليهودية في الشتات تؤلف قطاعات
هامة من الطبقات المتوسطة والعليا وعناصر من المهنيين
في ميادين العلم والطب والتعليم ... لذلك فلا بد من تنظيم
اقتصادي - اجتماعي خاص في اسرائيل يستطيع ان
يستوعب يهود الشتات ... اذ لا يمكن البناء الاقتصادي
لمعروف ان نفى بضرورات الصهيونية .

ويكتب الياف : ان مبالغ ضخمة ستتجمع في سنوات السبعين في الولايات المتحدة واقطار اوروبا الغربية من اجل تطوير الصناعات القائمة على العلم . وستسرب هذه المبالغ الى اسرائيل اذا وجدت فيها قاعدة علمية متينة لمعرفة تقنية وممكنات للبحث وادارة تنظيمية ناجعة .

ولا ينسى الياف ان يؤكد اهمية اسرائيل في شبكة
للمواصلات العالمية وجاذبيتها السياحية... ولكنه يتوقف
نند ميدان حاسم: ميدان النشاط المالي والمصرفي فيكتب:

« وستنمو شبكة البلاد التجارية والصرفية باتساع نتائجها السكان . ثم ان اسرائيل ، نتيجة موقعها الجغرافي ولاقاتها بيهود العالم ، تستطيع ان تطور شبكة مصرفية « مركز تخليص » لرأس المال الدولي اليهودي وغير اليهودي . وهكذا سيعاد زرع التاجر والمالي اليهودي حلق اليهودي في التجارة والشؤون المالية في اسرائيل تنزدهر هذه من جديد ، ولا تكون ضرورة للاعتذار بسبب دورها الخاص في المجتمع » . ويحتاج هذا ، طبعاً ، الى جرة اليهود من امريكا الشمالية حيث يعيش ستة ملايين يهودي ، ومن الاتحاد السوفييتي حيث يعيش ما يقارب اربعة ملايين يهودي ومن سائر الاقطار الاخرى . والمهم ان يصبح عدد اليهود خلال العقد القادم خمسة ملايين وان ينضم اكثر يهود العالم في اسرائيل باقتراب القرن الحالي من نهايته .

ولم يكن الياف بحاجة الى تفسير معنى تحويل إسرائيل الى مركز خدمات عالمية اولا ، ومصرف دولي ثانيا. المفروض ان يفهم اصحاب الاحتكارات الذين يقررون صير اقطارهم في الولايات المتحدة واوروبا الغربية ان

الأرض

حكام اسرائيل على استعداد للقيام بدور « مركز تخلص » الصفقات المالية والتجارية .

والمرکز المالي بحاجة طبعاً الى ميدان عمل دولي والمفهوم أن يكون هذا الميدان هو القارات النامية في آسيا وأفريقيا فعليها أن تصبح مزارع الاستغلال تسيطر عليها الدول الصناعية المتطورة ومن بينها إسرائيل بالطبع كوسيط.

ويحدد الياف ملامح المجتمع الاسرائيلي الجديد الفريد
الذي يأمل ان يكون « مفاراً للشعوب » فيكتب : عليه ان
يستمد قوته من الدين اليهودي والتقاليد اليهودية !!

وبذلك يكشف عن حقيقة معروفة : حقيقة الاستخدام الصهيونية ، الغيبية الدينية ، لجذب جماهير الطوائف اليهودية وتشويش رؤيتها لحقائق الصراع الاجتماعي المحلي والعالمي من جهة ، وعن رغبة الصهيونية في تحقيق هدفين آخرين من جهة ثانية : هدف تهجير نوعيات جديدة من المهاجرين ، متمولين ومهنيين في ميادين العلم المتطور ، وهدف إعادة اليهودي الى جوهره الاصلي : الى تاجر او وسيط مالي . وفي هذه الحالة جعل « الدولة » ككل تقوم بما كان يقوم به اليهودي عبر العصور .

ويكشف الياف بسرعة عن الاسباب التي تدعوه الى اللجوء للدين والتقاليد الهائمة في بناء المجتمع الاسرائيلي «الفريد من نوعه» ... فهو يريد أن يتخلص من آثار «الاشتراكية» التي تبنتها الصهيونية منذ مطلع هذا القرن، وجسدتها حركة العمل الاسرائيلية المتمثلة في أحزاب الماي واحدوت هعفودا والميام - أو بما يسمى حاليا المعراخ - والبستها ثياب الريادة والطلائعية، واستغلتها طوال لسنوات الماضية من أجل جذب أبناء الطوائف اليهودية لمختلفة فوضعتها في دائرة الضوء وعتمت على وجه «العملة» الآخر: الرأس مال اليهودي، كما أسلفنا.

اذ أنه لا يمكن ان تتوافق الاشتراكية، مهما كان لونها باهتا، كاشتراكية حزب المعراخ في اسرائيل، مع الدعوة الى تحويل اسرائيل الى مركز مصرفي ومالي.

لقد كانت إسرائيل على أبواب مرحلة جديدة توشك
 عليها أن تتنكر لكل « القيم » والأساليب التي اتبعتها طوال
 لسنوات الماضية عندما فاحتها حرب تشرين .

وحتى يكسب اليافدعوته المشبوهة هذه صفة علمية،
 يكتب بعد أن يذكر ، أن قطاعات الرأسمالية والنقابات
 والحكومة تعيش جنبا الى جنب : ولكن (الاشتراكية) و
 (الرأسمالية) فقدتا كثيرا من معانيهما . فهل يمكن تماثل
 للاشتراكية (بمفهوم احزاب اوربا الغربية) مع الشيوعية
 للحكومية في أوروبا الشرقية والصين ... وكم رأسمالية
 قبت في الأقطار الرأسمالية نقية . حيث أصبح التدخل
 لحكومي في الاقتصاد والتخطيط الاجتماعي بعيد المدى .

ان الياف يؤكد حقيقة كبرى هي ان الصهيونية كانت
لا تزال ايدولوجية البرجوازية المالية اليهودية . . .
اصبحت الآن أكثر من أى وقت مضى ايدولوجية

الاحتكاريين وادواتهم السياسية . ولذلك لم يعد بالامكان التلويح بالاشتراكية في اسرائيل . فمن غير المعقول دعوة الاحتكاريين اليهود في الولايات المتحدة وغيرها من الاقطار الرأسمالية الى استثمار اموالهم في اسرائيل التي تتجه نحو الاشتراكية . ولكنه يخفف من حدة طرح القضية محافظة منه ، ولو على مشاعر بعض اعضاء حزبه ، الذين لا يرغبون في هذا التنكر العلني للاشتراكية والطلائعية التي نادوا بها . ولهذا ، يؤكد ان النظام الجديد ، لن يكون اشتراكيا او رأسماليا ، بل نظام الاخصائيين والتقنيين وبالتالي الاحتكاريين .

بعد كل هذا يحق لنا ان نعيد السؤال : أين يكمن مازق الصهيونية إذن ؟

لقد كانت الحركة الصهيونية ، كما قلنا ، على وشك ان تدبر ظهرها « للاشتراكية » والطلائعية وتتجه نحو الدعاية للرأسمالية وللاحتكارات قبل حرب تشرين مدفوعة بأسباب منها ما هو موضوعي نشأ بعد ظروف التوسع الذي حدث في العام ١٩٦٧ ، ومنها ما هو اصلي من صلب الحركة الصهيونية ، انما كان ابرازه مؤجلا حتى يحين وقته .

لقد ركزت الحركة الصهيونية على هجرة الانسان اليهودي والبسته هذه الهجرة لبوس « التحرر القومي » وبناء المجتمع الاشتراكي الفريد في فلسطين . ولما استنفدت هذه الطاقة ووفد من وفد الى فلسطين من اليهود الذين غررت بهم ، واخذ معين الهجرة التقليدية ينضب رويدا رويدا ، شنت اسرائيل عدوان ١٩٦٧ التوسعي واخذت بعد نجاحه تسلط الاضواء على هجرة رؤوس الاموال اليها ، وكانت اجتماعات المليونيرة اليهود ، هي المجدد الاقوى لهذا التوجه الجديد ، وذلك على أمل ان يستطيع رأس المال الوافد الى فلسطين المحتلة ان يحسرك بواعث الهجرة الراكدة في نفوس اليهود ، ويجتذب نوعيات جديدة من المهاجرين بعد ان يشت من جذبهم على اساس عقائدي .

ثم جاءت حرب تشرين (اكتوبر) عام ١٩٧٣ فقلبت كل حسابات الصهيونية واسرائيل رأسا على عقب وذلك لسببين :

(١) اذا كانت الصهيونية قد اعلنت عجزها عن جذب مهاجرين يهود بكميات كبيرة - كما كانت تنتظر - على اساس عقائدي قبل حرب تشرين ١٩٧٣ ، فانها بعد حرب تشرين تجد الطريق امامها اكثر صعوبة . وكسل الدلائل تشير الى هذا .

(٢) اذا كانت الصهيونية ارادت استعمال رأس المال وسيلة لجذب المهاجرين اليهود بعد عدوان عام ١٩٦٧ حتى - يصبح عددهم ٥ ملايين في نهاية هذا العقد - ومهدت لذلك كثيرا على اساس اتساع رقعتها وامكانية استغلال الابدعي العربية الرخيصة ، والاعتماد على قوة ردع الجيش الاسرائيلي المطلقة لحماية هذه الاستثمارات فقد جاءت حرب

تشرين لتهدد كل هذه الاسس وتقوضها على رؤوس اصحابها . لان ظل اسرائيل واحتلالها سينحسران عن الاراضي العربية المحتلة مهما ما طلت اسرائيل ، وجيش اسرائيل لم يعد تلك الاسطورة التي لا تقهر والتي يمكن الاعتماد عليها في حماية المخططات الصهيونية التوسعية . هذا الامر الذي طرأ على المخططات الصهيونية الاسرائيلية سيكون سببا كافيا لتهديب رؤوس الاموال الموعودة التي بنت اسرائيل على اساس اجتذابها - وبالظروف التي تراها هي - احلاما طويلة عريضة . وان عدم تدفقها سيحد بالتالي من تدفق المهاجرين اليهود الذين حلمت بهم الصهيونية واسرائيل . هذا هو المازق الحقيقي الداخلي الذي تمر به الصهيونية واسرائيل حاليا :

عدم امكانية اجتذاب مهاجرين جدد . وعدم امكانية اجتذاب رؤوس اموال مغربة جديدة . وانعدام هاتين الامكانيتين يستتبع بالضرورة العجز عن الاحتفاظ بما لدى اسرائيل من مستوطنين ورؤوس اموال سابقة .

وبقينا ان سبب هذا المازق الذي وجدت اسرائيل نفسها متورطة فيه يعود الى الخطأ في اساس النظرية الصهيونية الى الامة العربية بالذات . فكل مخططات الصهيونية واسرائيل قد جاءت ووضعت من خلال افتراض بقاء المنطقة العربية في حالة من الجمود وعدم القدرة على التطور ، او في احسن الاحوال من خلال تصور اسرائيل ، بانه بإمكانها كبح هذا التطور ، وهدر ايجاباته ، وابقاؤه في نطاق محصور جدا ، بحيث لا يهدد مخططاتها .

ويطرح نفسه سؤال : هل وصلت اسرائيل الى السبب المسدود ؟ وهل ستكتفي بمشاهدة انهيار احلامها وانتظار مصيرها المحتوم ؟ هذا غير وارد .

انها ستحاول ان تبحث عن مصادر قوة جديدة ، وعن مجالات جديدة لتحركها ، ولسوف تبقى القوى التي اوجدتها حريصة عليها كذلك .

اسرائيل والمرحلة القادمة :

ان اسرائيل ستعمل على ملائمة نفسها مع متطلبات المرحلة القادمة ، اذا انها تقدر وتعرف بان الاتجاه الجديد للولايات المتحدة في المنطقة العربية ، لم يات حبا بالعرب او باسرائيل ، وانما جاء لعلاج أزمة عالمية : أزمة التزود بالنفط بوتيرة متزايدة باستمرار وباسعار معقولة ، ومسألة توجيه الفوائض النقدية الهائلة المتراكمة في خزائن دول النفط العربي - هذا بالاضافة الى عوامل عربية ودولية ضافطة اخرى - ولكن الولايات المتحدة لن تنسى مصالح عملاتها القدامى عند ترتيب هذا الحل ، ولذلك فاننا نراها تخطط ليكون هناك توازن بين وتيرة الاستثمارات وترتيبات النفط ، وبين وتيرة التقدم نحو الحل . وان اقوال نيكسون

* من الملفت للنظر ان هناك قرابة ٦٠٠ الف يهودي في الهند ولا أحد في الحركة الصهيونية يريد جلبهم الى اسرائيل او مجرد التحدث عنهم .

كل الدلائل تشير الى ان « السلام الامريكي » سيخلق لها الشروط الضرورية لذلك .

نحو استراتيجية عربية لمواجهة المرحلة المقبلة :

ان المرحلة المقبلة من صراع الامة العربية مع الحركة الصهيونية تتطلب صياغة استراتيجية مواجهة شاملة ، ديناميكية وفعالة ، لتحقيق اهداف الامة العربية في التقدم والنمو ، وكبح جماح العدوان الصهيوني .

وحتى تكون هذه الاستراتيجية شاملة ، يتوجب ان تفقد اسرائيل والصهيونية اية امكانية للعب أي دور في حياة شعوب المنطقة ، من ناحية ، ومن الناحية الاخرى يتوجب ان تفقد الحركة الصهيونية امكانية التأثير على الجاليات اليهودية في الاوطان التي تنتمي اليها .

١ - لقد رأينا ان قادة الحركة الصهيونية يخططون لكي تلعب « اسرائيل » دور مصرف كبير في المنطقة . اما السبب الذي يجعل هذا الامر يداعب مخيلات القادة الصهاينة فيمكن في عدم وجود سياسة اقتصادية - مالية عربية تخلق القنوات اللازمة لتحويل فائض الاموال العربية الى استثمارات . ان تحويل قسم اساسي من هذه الفوائض الى مشاريع انتاجية في دول المواجهة التي تضم اكبر تجمع بشري عربي هو وحده الذي يضمن بناء سد منيع امام الاطماع الصهيونية في السيطرة على المنطقة .

ان الصهيونية تعتنش على تناقض غريب تعيشه المنطقة : فمن ناحية هناك ثروات هائلة ومن ناحية اخرى هناك عجز مريع عن تحويل هذه الثروة الى قوى منتجة . وعبر هذا التناقض وجدت الصهيونية الثغرة التي عبرت منها الى المنطقة العربية * ومن المنطقي ان سد هذه الثغرة بحل هذا التناقض سيحرم الصهيونية من امكانية لعب اي دور في المنطقة .

٢ - يجب ان تقوم الحكومات العربية بمسعى لدى الحكومات الصديقة ، لتفهمها بان هجرة اليهود الى فلسطين ليس فقط عملا معاديا لطموحات الشعب العربي وامنه في وطنه ، ولكنه ، في النهاية ، عمل ضار باليهود المهاجرين الى فلسطين . ولذلك فان منع هجرة اليهود ، لا يشكل خدمة للعرب فحسب ، ولكنه يحمي هؤلاء اليهود من ان يتحولوا الى ادوات تستخدمها الحركة الصهيونية لتحقيق اهداف لا علاقة لها بما يطمح اليه هؤلاء المهاجرون ، وبكفي ان يوضح ليهود الاتحاد السوفيتي مثلا ، ان يهود الولايات المتحدة ، يرفضون رفضا باتا الهجرة الى اسرائيل رغم تمتعهم بحرية الهجرة ورغم نفوذ الحركة الصهيونية الكبير هناك .

ان هذه الواقعة توضح ان صهيونيين الولايات المتحدة ، الذين يريدون من يهود آخرين الهجرة الى فلسطين ، لا يعمر قلوبهم الايمان بحماية الوطن القومي اليهودي .

أثناء جولاته في الشرق الاوسط في الشهر الماضي ، بأن ليس لديه حل سريع لمشكلة تحمل في طياتها عداء ربع قرن ، من حروب متواصلة ، ان اقواله هذه ما كانت الا تعبير عن التمهيد لهذا الاتجاه . كما ان تصريحات اسحاق رابين الاخيرة المتشددة والتي يربط بها الحل مع التقدم نحو تصفية جميع ذيول العداة ، وفتح ابواب التعامل السياسي والاقتصادي ، ليست سوى اشارة الى انه يرقص على انغام الولايات المتحدة . يقول اهود يعري في صحيفة دافار ١٧/٦/١٩٧٤ : ستضطر اسرائيل الى ايجاد مكانها في النظام الجديد . ان لها دورا معترفا به في موازنة مراكز القوى وتثبيتها كلها ، وذلك بفضل قوتها العسكرية ومستواها الاقتصادي معا . ولم يخبرنا يعري بالطبع بان قوتها العسكرية ومستواها الاقتصادي مستمدان من دعم الولايات المتحدة لها . أي بكلام آخر ان الولايات المتحدة الامريكية ستضمن قوة اسرائيل في المستقبل بعد انسحابها من الاراضي العربية المحتلة ، وبهذا تعوض اسرائيل عما فقدته من قوة - بعد حرب تشرين - كانت تبني احلامها التوسعية عليها وتطمح عن طريقها الى ان تلعب دور شريك الولايات المتحدة لا خادمة مصالحها في المنطقة فقط .

ان الولايات المتحدة ستبقى لها مصلحة في اسرائيل قوية ، لان هذا المبدأ ينسجم مع المبدأ الاساسي للسياسة الامريكية الخارجية الذي يقول ، ان السلام ، او هيكل السلام ، هو محصلة ميزان القوى بين الدول . وان اسرائيل قوية من شأنها ان تمنح السياسة الخارجية الامريكية المزيد من القدرة على المناورة بين الضمانات التي ستقدم اليها ، وبين التنازلات المطلوبة منها ، لتدعيم النفوذ الامريكي في الوطن العربي . وبكلمات اخرى : الولايات المتحدة مصلحة في ان تبلور في اسرائيل قوة تشكل بمرور الوقت ، بديلا للتصلب الاقليمي الذي يولد الجمود .

أين دور اسرائيل في هذه المتغيرات ؟

ان اسرائيل في المرحلة القادمة ستحاول ان تجد لها دورا يلائم الظروف المستجدة التي تحاول فيها الولايات المتحدة ان ترتب اوضاعا تضمن حولا بعيدة المدى لمسائل التزود بالوقود وباستثمار مداخيل النفط كما اسلفنا ، وان المصالح التي تنطوي عليها هذه العملية كبيرة وحيوية ، ولذلك فان المشكلة الحقيقية بالنسبة لاسرائيل في المستقبل القريب والبعيد ، هي فيما اذا كانت اسرائيل تستطيع ان تندمج في هذه العملية ، وكيف . لقد مضى الوقت الذي دار فيه الحديث عن « اسرائيل كدولة عظمى » ، وان التحدي الحقيقي امام اسرائيل هو في ايجاد مكان لها في عملية تطوير المنطقة تلعب فيه دور الوسيط او السمسار ، وذلك بالتلويح بقوتها العسكرية مستقبلا ايضا ، لضمان سير الامور كما تريد ترتيبها الولايات المتحدة . ولذلك فان

* نحن نعتقد بانه لولا ثروات النفط في بعض اجزاء الوطن العربي لما خططت القوى الاجنبية اصلا لزورع اسرائيل في قلب الوطن العربي . وان شعب فلسطين والشعب العربي في دول المواجهة يدفعان ضريبة الالم والدم عن هذه الثروات . بمعنى آخر عليهما الغرم ولدول النفط الغنم فلماذا لا يكون لهذه الاجزاء من الوطن العربي حصة كافية لتنميتها ايضا ؟ .

لأجد يد عند

غولدمان

لم يعد الإنسان العربي مجرد كتلة « بشرية خامة » أو لم يعد العرب « قطعيا من الجبناء » كما وصفهم موشي ديان في حديث أدلى به إلى مجلة « نوفيل ابزرفاتور » في عام ١٩٧١ . فهذا الإنسان « الخام » تحول إلى مقاتل صلب يترك قتاله وصموده آثارا واضحة على وجه المجتمع الإسرائيلي من ناحية ، وعلى وجه الحركة الصهيونية من ناحية أخرى . إن بصمات الحرب الأخيرة تبدو واضحة في مقالة مطولة نشرها ناحوم غولدمان زعيم المجمع اليهودي العالمي في مجلة « كراسات برنارد لازار » (٢) الصادرة في باريس بتاريخ شباط - آذار تحت عنوان « إسرائيل تواجه واقعها جديدا » .

والآن لنر ما هي أطروحات غولدمان رئيس المجمع اليهودي العالمي .

يشير غولدمان منذ بداية المقال بأصابع الاتهام إلى القيادة الإسرائيلية ، فهو لا يرى فيها إلا قيادة حاملة ، لا واقعية ، نمت وترعرعت على تربة خصبة بالآوهام واللامنطق والعمى وبالتالي فإن حرب رمضان بكل نتائجها «الصاعقة» هي نتيجة منطقية للشعارات التي كان يطلقها قادة السياسة الإسرائيلية ، وأن كل « الحصاد المر » حتى الكارثة هو محصلة موضوعية لسياسة جهلت أو تجاهلت خصائص ساحة الصراع في الشرق الأوسط ، وبشكل خاص سيكولوجية الإنسان العربي وطاقته وقدرته على الصدام إلى مالا نهاية ، فالإنسان العربي حتى لو عانى هزائم عدة فهو يرفض الاستسلام .

إن غولدمان لا يتحدث عن النتائج العسكرية للحرب ، فهو لا يتحدث عن نصر أو هزيمة ، بل يمحور كل مقالته حول النتائج المعنوية للحرب على المستوى الإسرائيلي وعلى المستوى الصهيوني ، فقد تلقى اليهودي في إسرائيل

نشرت « الأرض » في ملحق العدد (٢٠) مقالا بقلم الزعيم اليهودي المعروف ناحوم غولدمان ، كان قد نشر في مجلة « كاييسه برنارد لازار » الباريسية ، والناطقة بلسان الحركة الصهيونية في فرنسا . والمقال التالي يلقي الضوء على محاولة غولدمان تزييف طبيعة الصراع الدائر في المنطقة .

« الأرض »

زعزت حرب «أكتوبر» المعطيات والقيم التي سادت إسرائيل أكثر من ربع قرن ، فقد كانت إسرائيل قبل مجيء هذا « الزلزال » (١) تكون حقلا بشريا متجانسا ينفوس في آوهام الأيديولوجية الصهيونية ، التي كانت وما تزال تروج حزمة مركبات فكرية تتمحور حول قطبين: التفوق المطلق والابدئي « للشعب الإسرائيلي » والتخلف المطلق ، والابدئي للشعب العربي .

إن حرب رمضان قد زعزت هذا الحقل البشري المتجانس وأطلقت آلاف الشكوك حول مركبات الأيديولوجية الصهيونية . وعلى الرغم من أن إسرائيل لم تصب بهزيمة بالمعنى العسكري . إلا أن الحرب وضعت وللمرة الأولى الإنسان الإسرائيلي أمام واقع جديد ، فهو قد بدأ يتساءل عن واقع إسرائيل ومسارها وآفاقها ، إن الحرب الأخيرة تشكل بالنسبة للإنسان الإسرائيلي رحلة من الوهم إلى الحقيقة ، من عالم مركب العظمة إلى عالم الخسارة المتأتي من الصمود العربي .

(١) الكلمات التي بين قوسين وردت في مقالة ناحوم غولدمان ، ونقلها بشكل حرفي (٢) كراسات برنارد لازار هي المجلة النظرية للحركة الصهيونية في فرنسا .

العربي الاسلامي ، عبر جميع العصور ، قد وفر لهم الأمن والمعاملة الانسانية بصورة لا يمكن مقارنتها بالمعاملة التي لقوها على يد الاوروبيين .

إن تخليص يهود الاقطار العربية من براثن الحركة الصهيونية هو خدمة مزدوجة تؤديها على المستويين الانساني والقومي .

إن هذه السياسات بمجموعها لا تشكل بديلا عن إنشاء الجيوش العربية ، جيوش الثمانينات ، شبابا وعقيدة وعلمنا وتسليحا ، ولا تشكل بديلا لاستمرار الكفاح المسلح ضد الوجود الصهيوني والانزال المزيد من الضربات الموجعة بهذا الكيان العدواني الطفيلي . فباتباع سياسة تقتض ، وكأن الحرب الخامسة واقعة غدا ، وباستمرار الكفاح المسلح وبالمزيد من الدعم لحركة المقاومة الفلسطينية ، يمكن الوصول إلى ابطال عدوانية الحركة الصهيونية وتحقيق الحقوق الوطنية المشروعة للشعب العربي الفلسطيني .

٣- حيث أن أكثر من نصف السكان اليهود في فلسطين المحتلة ، قدموا من البلدان العربية في ظروف لم تتميز بحرية الاختيار ، أو بمعرفة ما ينتظرهم في « أرض اللين والعسل » أو بمعرفة حقيقة مشاعر التبادلات الصهيونية ونواياها نحوهم ، وحيث أن الكثيرين منهم يرغبون رغبة جامحة في الخروج من جحيم الكيان الصهيوني ، ولكنهم لا يجدون تشجيعا لتحقيق هذه الرغبة ، فإن على الدول العربية - حسب رأينا - مجتمعة ، عن طريق الجامعة العربية ، أو منفردة ، أن تتبنى سياسة قائمة على السماح لجميع اليهود الراغبين في العودة إلى أوطانهم العربية لتحقيق هذه الرغبة . ولنجاح هذه السياسة يتوجب إصدار قوانين تكفل لهم الحماية واسترداد أية أملاك كانوا قد فقدوها * ، وحق ممارسة نشاطات اقتصادية تكفل لهم العيش الكريم .

ويجب هنا أن نذكر أن التاريخ العربي لم يشهد ظاهرة اسمها اللاسامية . ويعرف اليهود أنفسهم أن المجتمع



□ طبريا وجبل الشيخ عام ١٨٣٩ (مأخوذة من لوحة عرضت في المتحف الوطني في حيفا) □

* من المعروف أن إسرائيل تقارن - تضليلا - أملاك يهود البلدان العربية وأوضاعهم ، بأملاك الفلسطينيين وأوضاعهم الذين شردتهم من ديارهم بالقوة وتصرح بأن هذه الأملاك مقابل تلك ، بهذا نسحب حتى هذه الحجة الواهية الخادعة من يد الصهيونية . (الأرض)

و « الدنيا سبورا » نتائج الحرب « بمرارة كبيرة ، وبالتالي فان هذه الحرب تشكل اعادة لبنيان الانسان اليهودي بكل مركباته النفسية والايولوجية ، وتترك ظلالا واضحة على الميدان الداخلي للمجتمع الاسرائيلي والحركة الصهيونية تمس المستوى الروحي والثقافي والاجتماعي .

ان النقطة المحورية في مقالة غولدمان هي الحفاظ على تماسك الانسان اليهودي (المرتبط بالصهيونية طبعاً) الذي تلقى صدمة مفاجئة ولا عهد له بنظر لها . فقد كان حتى بداية الحرب كتلة صلبة ، واثناء الحرب وبعبءها أصبح هشاً ، انه انتقل الانسان اليهودي من حالة التوازن الى الا توازن . انتقل من الثقة بالذات الى الدوران في دوامة سوداء .

لذلك « فالمهمة المطروحة » الآن هي اعادة ترميم هذه الشخصية لجعل اسرائيل تتابع مسأولها ومهمتها التاريخية .

ان المجتمع الاسرائيلي الراهن مجتمع مزعزع ، مجتمع ذو شروح يعاني من أزمة نفسية وروحية ، مجتمع مصاب « بالعصاب » وانعدام الثقة بالذات . واحد جذور هذه الازمة يكمن في العلاقة بين المواطن والقيادة السياسية ، فحتى الحرب الاخيرة كانت هذه القيادة تتمتع بثقة المواطن المطلقة ، فقد اعتادت دائماً على « نصر سهل » حتى أصبح هذا « النصر السهل » من بديهيات المجتمع الاسرائيلي ، فعندما لاح وللمرة الاولى ان هذا النصر لم يعد سهلاً بل أصبح مستحيلاً ، تلاشت تلك الهالة اللامتناهية التي كانت تجل تلك القيادة . كان في البدء نقد القيادة السياسية غائباً ، وكان الصوت الذي يرتفع ضدها ضائماً وبلا دلالة . اما الآن فينظر الاسرائيلي الى قيادته كقيادة « مشكوك فيها » أثقلت رأسه بشعارات كثيرة جاءت الحرب لتبخرها وتظهر النقطة العمياء فيها . ضمن هذا الاطار الذي يميز مجتمعاً « في أزمة » يعتقد غولدمان ان المهمة الرئيسية الآن هي ترميم المجتمع الاسرائيلي « والنضال » ضد كل الشروح التي تهدد اصاله الانسان اليهودي وصموده . وهذا يتطلب اعادة النظر بالشعارات القديمة والوصول الى رؤية جديدة « واقعية » تخلق جسوراً جديدة بين المواطن الاسرائيلي والواقع الجديد .

ان الحرب الاخيرة يمكن ان تستحيل الى « كارثة حقيقية » اذا لم تتوصل اسرائيل الى صيغ سياسة جديدة واقعية ، اذ ان النفسية والمعنويات السائدة يمكن ان تؤدي الى تبخر الحلم الصهيوني . وهذا يستلزم اعادة ترتيب الاوضاع في المجتمع الاسرائيلي . ذلك ان تفنيس الجبهة الداخلية في اسرائيل هو اخطر من أي تهديد خارجي . وهذا

الوضع الجديد يعني ان الحرب الاخيرة تشكل احدي النقاط الثلاث الحاسمة في تطور الحركة الصهيونية و (الامة اليهودية) . فالولي هذه النقاط كانت (مجزرة) اليهود على ايدي النازيين ، وثانيتهما (ولادة) اسرائيل وثالثتها هي حرب رمضان الاخيرة . « ان عظمة الشعب اليهودي تأتي من قدرته على الصمود خلال العصور ، فاذا اراد ان يستعيد قدرته على المسير عليه ان يبني من جديد وحدته التي اهتزت خلال الحرب وبعدها » .

ان الحرب الاخيرة لم يكن لها نتائج سلبية على الجبهة الداخلية في اسرائيل فحسب ، بل على اليهود وانصارهم في كل مكان . فالواقع الجديد الناتج عن عدم انتصار اسرائيل ، قذف بهؤلاء في جو من القلق والسوداوية والمرارة (ص ، ٣) ، وبالتالي يجب شرح الواقع الجديد بحيث لا يجعل اليأس يتسرب الى هؤلاء ويوقف حماسهم ومساعدتهم لاسرائيل والحركة الصهيونية .

يتطلب الواقع الجديد الوقوف امام امرين : اولهما حدود الطاقة الصهيونية في الشرق الاوسط ، أي امكانية تحقيق الامال الميتالوجية للحركة الصهيونية في فلسطين دون ان يؤدي ذلك الى الانتحار . وثانيهما : الوقوف من جديد امام طاقة الانسان العربي دون ان يؤدي ذلك لا الى المهلكة ولا الى التخاذل . ينبغي للحركة الصهيونية ان توجد اشكالا جديدة للعمل ، فقد اظهرت الاحداث ان كل الدعم الامريكي الا مشروط لاسرائيل غير قادر على حفظ سلامة اسرائيل عن طريق الحرب . فحرب « أكتوبر » كنست (ص. ٢٠) كل الاوهام القائمة على امكانية العيش بسلام عن طريق التفوق والعنف العسكري .

ازاء هذا (الحصاد المر) لحرب رمضان فان غولدمان لا يلقي اللوم فقط على القيادة الاسرائيلية ، بل ايضا على الشعب اليهودي بأسره . ذلك ان هذا الشعب بالغ في تقييم قوة اسرائيل ، ضارباً بعرض الحائط الرأي العام العالي وتطور الوضع في الشرق الاوسط . ويعزو غولدمان هذا الشطط والانفراط في تقدير الذات عند اليهودي الى بنياته الفكرية والنفسية ، حيث ان اليهودي هو الوحيد الذي يرفض قاعدة (الاعتدال في كل شيء) ، حيث انه يتجاوز دائماً حدود المنطق والاعتدال ، واذا كان لهذا الشطط وتجاوز الاعتدال اوجها ناصعة في التاريخ اليهودي تجلت خاصة في خلق اسرائيل ، فان هذا الشطط الآن يأخذ منحى سلبياً مخيفاً يبدو في (تهويل) نتائج الحرب ، واطلاق صرخات (هسترية) عن نهاية اسرائيل . واذا كان النصر سابقاً يدبر العقول ويفقد لها المنطق ، فان الانصر الآن يدبر الرؤوس أيضاً ويجعلها تفقد التحكم في منطقتها ومسأولها وتنجرف في مهاوي اليأس .

ازاء هذا الواقع « الجديد » يلجأ غولدمان الى حزمة براهين وادلة تظهر ان الواقع الجديد ليس سليماً ونقطة عمياء بل يمكن الخروج منه بسلامة لتتابع اسرائيل دورها التاريخي ، وهو لذلك تفحص محددات السياسة العالمية وخصائصها ، كما يحاول اعطاء صورة « واقعية » لخصائص منطقة الصراع وآفاقها وان كان تحليله فيما يخص هذا المنطقة متحفظاً .

يعتقد غولدمان ان الكآبة المسيطرة في اسرائيل وخاصة بعد الحرب تأتي من اربعة عوامل :

١ - عزلة اسرائيل العالمية . ٢ - موقف الاتحاد السوفييتي . ٣ - موقف الولايات المتحدة . ٤ - أخيراً وليس آخراً « Last But Not Least » موقع اسرائيل في العالم العربي .

١ - عزلة اسرائيل : ليست مفاجئة ولا أبدية :

لم تأت عزلة اسرائيل بين دول العالم عن كره هذه الدول او لاساميتها ، بل هي نتيجة منطقية للواقعية السياسية الاسرائيلية ، ذلك ان (انانية) الحكومة الاسرائيلية جعلتها تعتبر كل نقد بمثابة تشكيك في وجود اسرائيل . وهذا المنطق جعل اسرائيل ترفض كل نقد او حوار يهدف الى جعل اسرائيل تتخلى عن المناطق المحتلة بعد حرب ١٩٦٧ ، مما جعلها تفقد أنصاراً كثيرين سواء بين الدول او بين المثقفين اللامعين الذين يرفضون سياسة اسرائيل التوسعية . ان هذه الدول ستغير موقفها وترجع صديقة لاسرائيل حال تغير اسرائيل لسياستها الا واقعية ، كما ان هذه الدول لن تسمح اطلاقاً بأي تهديد يرمي الى القضاء على دولة اسرائيل . وهذه الدول بمجرد توقيع اتفاقية سلام في الشرق الاوسط مستعدة للمشاركة في خلق ضمان كفيل بصيانة أمن اسرائيل ووجودها .

٢ - بقاء اسرائيل يخدم الاتحاد السوفييتي :

ان الاتحاد السوفييتي قريب للعرب بسبب اندفاع اسرائيل المستمر باتجاه الغرب ، وبسبب حملتها الشعواء المستمرة ضد الاتحاد السوفييتي . لذلك فان الاتحاد السوفييتي شأنه كالدول الاخرى سيرجع علاقته باسرائيل عند عقد اتفاقية سلام في المنطقة . وهو حريص على بقاء اسرائيل لانها تشكل سبب وجوده في المنطقة (ذلك ان كل الحكومات العربية تميل الى أمريكا بطبعها) الا ان استمرار الحرب وقرب اسرائيل من أمريكا يجعل بعض

(١) باللغة الانكليزية في النص .

الدول العربية تقترب من الاتحاد السوفييتي بسبب حاجتها الى السلاح .

٣ - التحول الامريكي ليس منعطفاً :

ان موقف نيكسون الحليف النبيل والكريم لاسرائيل لم يتغير ولن يتغير ، وهو ان بدا قريباً من الموقف العربي الآن فذلك يعود الى ضرورة واضحة ، هي حفظ مواقع أمريكا في الشرق الاوسط بسبب الاهمية الاستراتيجية لهذه المنطقة وبسبب احتياطياتها البترولي الهائل . ولقد اضطرت أمريكا الى تعديل سياستها في المنطقة كي تتجنب الاتجاه العدائي النامي لأمريكا في البلدان العربية لكن هذا التبدل في السياسة الامريكية لا يبرر اطلاقاً موجة خيبة الأمل واليأس التي عمت البلاد ، حيث ان أمريكا شعباً وحكومة ما تزال مستعدة لتقديم كل ما يلزم لحماية اسرائيل . ويجب ان يفهم كل يهودي دلالة التغيير في السياسة الامريكية كضرورة حيوية للسياسة الامريكية .

٤ - تفاهنا مع العالم العربي ؟

ان مستقبل اسرائيل وآفاقها تعتمد على علاقتها بالعالم العربي ، ان انتصارات ثلاثة لم ترضخ العالم العربي ، لذلك فان الحوار مع هذا العالم يجب ان يعتمد على أسس سياسية ونفسية .

الرهان على الضمانات الدولية :

ان التراجع من المناطق المحتلة لن يضعف اسرائيل ، اضعف الى ذلك ان هذا التراجع لن يكون مجانياً ، بل سيكون ثمناً له ضمانات دولية ، ان هذا الضمان بلا شك لن يكون مطلقاً ، وهذا أمر عادي حيث انه على الدول ان تقبل من حين الى آخر قبول المخاطرة . ويعني قبول هذا الوضع ان توجه اسرائيل سياستها بهذا الاتجاه ، أي القيام بكل ما في وسعها لخلق علاقات جوار حسنة ، بل يجب ان تطمح الى خلق علاقات اقتصادية وثقافية ودبلوماسية مع جيرانها في العالم العربي (ص . ١٠) . وهذا الوضع يجب ان يترجم ترجمة ثنائية . فمن ناحية ضرورة استعمال كل الوسائل النفسية للتقرب من العرب وجعلهم يقبلون وجود اسرائيل كظاهرة عادية ، الوجه الآخر تنمية القدرة القتالية والعسكرية لاسرائيل وخاصة تركيزها على الاسلحة الحديثة ، وذلك كي تجعل العرب يفهمون ان القضاء على اسرائيل هو أمر مستحيل . وتظهر الاحداث ان العرب يتجهون اتجاهها جديداً هو القبول بوجود اسرائيل . هذا

الملحق

«أوت»

المجلة النظرية لحزب العمل

الإسرائيلي

العدد ١٥٤ - ٢٣ - ٥ - ١٩٧٤

تقارن: دافيد شوحام - رئيس التحرير

الولايات المتحدة
واسرائيل

١ - حقيقة مرة

لو ان مراقبا اسطوريا من المريخ زار البلاد في هذه الايام ، وقرا ملخصا لما تنشره الصحافة المحلية ، لاستنتج ان عدو اسرائيل الاكبر هو الولايات المتحدة الأمريكية . وان اشد الناس كرها لنا هو وزير خارجيتها الدكتور هنري كيسنجر . فليس فقط ان عدد المقالات التي طعنوا من «الخضوع لمخططات» الولايات المتحدة ، يفوق بلا حدود عدد المقالات المؤيدة لجهود الدكتور كيسنجر ، بل ان غسل الدماغ هذا يجري باستمرار ، ورافقه صور كاريكاتورية ، تظهره وكأنه يريد ان يدفع بنا الى هاوية سحيقة ، وان يسقط على رؤوسنا صخرة ضخمة تسحقنا تحتها . ويريد ان يقطع الفصن الذي نجلس عليه وهكذا ..

وحتى النظرة السطحية الى زوايا رسائل القراء تكفي للدلالة على عمق العداء الذي ولده التحريض عندنا ضد هنري كيسنجر وزير الخارجية وضد هنري كيسنجر الرجل . ولا عجب في ان الدعاية الجوية والتحريض ولدا هذه المظاهرات الصاخبة التي يراها كل من يشاهد التلفزيون . تلك المظاهرات التي تكشف عن حد مدهش من الكراهية الشخصية التي تصل الى حد التعابير اللاسامية .

مقدمة

بعد انتهاء «العصر الذهبي» للصهيونية ، المعجون بالاساطير القديمة والحديثة ، ازداد طرح الصحف الصهيونية لقضايا كانت تعتبر مسلمات غير قابلة للنقاش . لقد كان ابتداء الاساطير وترويجها لاستخدامها في تحقيق اغراض سياسية بحتة ، جزءا اساسيا من الثقافة الصهيونية . من بين هذه الاساطير شكلت اسطورة «الدولة اليهودية المستقلة» العمود الفقري للنشاط الصهيوني الدعائي . وفي هذه الايام تناقش الصحف الاسرائيلية هذه الاسطورة من زاوية الى اي حد هي دولة ، وإلى اي حد هي يهودية وإلى اي حد هي مستقلة . وفي المقالة التالية التي كتبها احد منظري حزب العمل في الصحيفة النظرية للحزب ، يناقش الكاتب قضية استقلال «الدولة اليهودية» وتبعتها .

وتود «الأرض» ان تلفت النظر الى ان غرض الكاتب من هذه المقالة هو منع العناصر المعارضة من استخدام الاساطير الصهيونية ذاتها بطريقة لم تكن في حساب الذين اقاموا هذه الحركة .

«الأرض»

ولو ان الامر اقتصر على الصحافة والشارع فقط لما كان الوضع سيئا لهذا الحد . ولكن حتى على منصة الكنيست تسمع اشياء لاسابقة لها في مجال العلاقات بين الدول الصديقة . وزعيم المعارضة نفسه رأى من المناسب ان يقول كلاما فيه اهانة شخصية لمن يشغل منصبا رسميا في دولة صديقة بالطريقة التي تعرض فيها لاصل صاحب هذا المنصب . والخطر من هذا محاولة زعيم المعارضة التوجه الى الشعب الأمريكي من « وراء ظهر » حكومة الولايات المتحدة . وهذا يعني تدخلا في الشؤون الداخلية لدولة اخرى - واختيار السياسيين فيها الذين من الاسهل علينا الاتصال بهم . وشن حملة دعائية داخل هذه الدولة ضد نظام الحكم المنتخب ومن خلال تجاهل ممثليه .

ولو ان الامر لم يكن سخيلا لهذا الحد ، عندما تصدر هذه الاشياء عن دولة صغيرة مثل اسرائيل ، التي تحاول التأثير على سير الامور في امريكا الكبيرة ، لكان هناك مكان للاحتجاج على هذا السلوك اللارسمي الذي يفقر الى اللياقة والحكمة السياسية . ففي الحقيقة لا يشغل زعيم المعارضة - ليس كما في بريطانيا - منصبا رسميا وهو يستطيع ان يتكلم وان يكتب في الصحف كما شاء ولكن الذي ينصب نفسه «شريكا» في الحكم ومرشحا لتأليف حكومة أو للانضمام اليها ، كان من المناسب ان يربط لسانه اكثر ، وان يتعلم كيف

المنحى الجديد يتطلب من اسرائيل شيئا جديدا هو السلوك كدولة من دول المنطقة وليس كوجود هجين فيها ، ذلك ان حلم العرب هو تكوين قوة متحدة تمتد من العراق الى المغرب ، وبالتالي فواجب اسرائيل هو محاولة التكامل في الجسد العربي الهائل ، اي يجب ان تتسلخ عن العالم العربي وتتصرف ككيان سياسي ينمو ويتطور بين العرب وينمو باتجاه آفاقهم .

ان ميلاد هذا السلام هو ضرورة تاريخية واخلاقية للامة اليهودية ، حيث ان المشروع الصهيوني وجهين اولهما خلق اسرائيل وقد تم ذلك . وثانيهما هو خلق الثقافة اليهودية وتطورها كعامل نشط وهام في الثقافة العالمية ، وذلك لم يتم حتى الآن بسبب استنزاف الحرب للطاقة اليهودية المبذورة . ان احلال السلام كفيل بتحقيق هذا الحلم الا وهو خلق ثقافة يهودية فوق ارض يهودية ، أي تطوير الفلسفة والدين اليهوديين بين تجمع يهودي فوق ارض يهودية . ان اسرائيل بميلادها دخلت التاريخ بقدمها اليسرى ولن تدخله بقدمها اليمنى الا بعد خلق شخصيتها الثقافية والروحية في عالم يسوده السلام مع جيرانها .

نقاط كثيرة جديرة بالوقوف امام الفكر والمنطق
الذين يترجمهما غولدمان:

لم يولد المنطق الجديد الذي يطرحه غولدمان من فداعات انسانية أو اخلاقية ، بل ولد في مرحلة أزمة للحركة الصهيونية ، فهذا المنطق لم يولد الا بعد تحريك الانسان العربي ، لذلك فان الفكر الصهيوني يحاول الوصول الى سبل جديدة تجعله يتوافق مع الواقع الجديد ليتابع مشروعه التاريخي والساقط تاريخيا وهو خلق اسرائيل وتطويرها وابقاؤها . لم يقف فكر منظري الحركة الصهيونية جامدا امام جدلية الواقع بل سارع باحثا عن طرق جديدة تؤمن بقاءه من ناحية وتهدف الى اجهاض النواحي الايجابية التي ولدها قتال الانسان العربي . وما زال الفكر الصهيوني المعتقل ظاهريا يمسك بطرف الخيط القديم للحركة الصهيونية ، وهو غزو العالم العربي ، انه انتقله من شكل عمل الى آخر ، او ان امكن القول دياكتيك الدبلوماسية والمدفع ، فما لا يحققه المدفع تحققه الدبلوماسية ، والعكس صحيح ايضا . أي ايجاد الصيغ الملائمة والموافقة للظرف الراهن ، بحيث يتابع الحلم الكولونيالي مساره ، وهو الآن عن طريق دبلوماسية السلام المحصنة بالمدفع يهدف الى غزو ثقافي واقتصادي واجتماعي . لذلك يركز المنظرون على الطرق النفسية ، أي إعادة الاعتبار للانسان العربي ومعاملته معاملة اللند للند لخلق حوار جديد «مثمر» حيث ان التاريخ سيجعل العرب يتخلون عن عدائهم لاسرائيل . من هنا فالضروي ليس غزو الارض العربية - وهذا يتطلب ثمنا باهظا - بل يجب غزو عقل الانسان العربي ونفسيته .

لهذا الهدف يقبل الآن الصهاينة افكارا جديدة منها : ان الانسان العربي قادر على الحركة والمبادرة ، وان احتلال الاراضي لا يشكل وقاء حصينا لاسرائيل . وان الهزيمة النسبية في الحرب الاخيرة لم تات من الاهمال كما يزعم المتطرفون بل أيضا من تطور الانسان العربي . كل هذا يعني ان الصهيونية كحركة كولونيالية تريد ان ترقى الى مستوى العصر ، فهي تطور وسائلها بتطور الاحداث دون ان تفقد مع ذلك الخط المسير لسياستها وهو امتلاك العالم العربي وجعله حظيرة للصهيونية والامبريالية .

يركز غولدمان على امر آخر هو ان اسرائيل ترتمي في
احضان الامبريالية الغربية بسبب وضع الحرب ، وهذا
يترجم سياسيا كما يلي:

ان اسرائيل حركة تحرر وطني تصادها حركة تحرر وطني اخرى - حركة التحرر العربي - وبالتالي فحركة التحرر الاولى تلقي بنفسها بسبب الصدام في احضان الغرب ، في حين تضطر حركة التحرر الاخرى ان تلقي بنفسها في احضان الشرق . وهذا يعني ان الحركة الصهيونية ليست وليدا واداة للامبريالية العالمية . وهذا المنطق يهدف الى القول ان الاتحاد السوفياتي هو قوة امبريالية كالولايات المتحدة ، وهو طبعاً امر مفلوط ومرفوض . وفي هذا المنطق يحاذي غولدمان كل منظري اليسار الصهاينة الذين يروجون أطروحة مزيفة وهي : ان الحرب بين اسرائيل والبلاد العربية لا تخصم الا القوى الكبرى .

امر آخر يروج له غولدمان ، هو أن الحكومات العربية تميل بطبيعتها الى امريكا ، ناسيا او متناسيا ان في العالم العربي حركة تحرر تجد في امريكا العدو الاول لها .

ان كل المقال الذي يدعو له غولدمان يبدو عاريا في النهاية ، فهو في البدء يبدو كفيلسوف اخلاقي وعظي داع الى السلام والانسانية، لكنه في النهاية يبدي وجهه العرقي المتزمت عندما يتكلم عن الدور التاريخي للامة اليهودية ، وابداعية الثقافة اليهودية ، وخصوصية الثقافة اليهودية ودورها الاخلاقي في تجميل مسار هذا العالم .

وفي النهاية يجب ان نقول ان الصهيونية هي جزء عضوي من بنية الامبريالية العالمية ، وأي منطق يجيء من هذه الحركة مهما كان لونه يجب ان يرفض بكل شدة ، فالصهيونية والامبريالية نقيضان لحركة التحرر العربية ، والنقائص لا يمكن ان تلتقي أبدا . واذا كان قتال الانسان العربي قد جعل هذا النقيض يبحث الآن عن سبل أقل عنجهية من الماضي ، فلا شك ان استمرار القتال قادر على لجم هذا النقيض وتحطيم كل آماله الكولونيالية المقتنعة والتي بلا قناعات .

يكون رجل دولة . ومن السهل جدا التخيل ماذا كان زعماء الليكود سيفعلون لو ان الحالة كانت معكوسة. هم في الحكم في اسرائيل وفي الكونجرس الأمريكي يتحدثون عن «الاتصال مع المعارضة» في اسرائيل من أجل «ضعاف مركز الناطقين الرسميين باسم المؤسسة الحاكمة في اسرائيل». حقيقة ان المزاعم ضد التعاون الامريكى الاسرائيلى تصدر بشكل ينقصه اللون ومصحوبة بالهستيريا الديماغوجية لاتعطينا من بحث الموضوع من حيث جوهره. فيجب علينا ان ندرس باستمرار - بحيث نستطيع استخلاص النتائج - ماهي مجالات التعاون بيننا . او على الاصح ! ما هو مدى تبعيةنا للولايات المتحدة وما هو مدى قدرتنا على فصل هذه التبعية والى أي حد .

التبعية في تعاطم مستمر .

مما لاشك فيه ان افضل نوع من العلاقات بين دولتين هو تلك العلاقات التي تكاد تخلو على الإطلاق من تبعية طرف للطرف الثاني من جهة وتمثل مصالح مشتركة تماما للجانبين من جهة أخرى. وهنا سوف نتعرض أولا الى مدى تبعية اسرائيل للولايات المتحدة وبعد ذلك سنتعرض الى مدى وحدة المصالح بين الدولتين .

ان وضع الدولة التابعة ليس مرجحا بالنسبة لهاوليس امرا! نرغب فيه . ولكن من الواجب ان نذكر ان وضع التبعية هذا لا يزول فيما اذا تجاهلناه . فالتجاهل الكلامي في التصريحات والاعلانات ليس له اي معنى . والتجاهل الفعلي الذي يتخذ شكل اتباع خط سياسي لا يأخذ التبعية بعين الاعتبار قد يكون ضارا جدا .

الحقيقة هي - ولكن مرة ماتكون - ان تبعيةنا السياسية - الامنية للولايات المتحدة اكبر اليوم منها في اي وقت مضى. وهذه التبعية ناتجة بالدرجة الاولى عن كوننا لانستطيع المحافظة على توازن قوى معقول مع الدول العربية بدون الدعم الامريكى المتواصل . ان زيادة قدرة الانتاج الذاتي لانواع معينة - حتى ولو كانت حديثة ومتطورة - من الأسلحة لاتغير من هذه الحقيقة المرة . ومحاولة تعزيز النفس بان قدرتنا الذاتية على البحث العلمي المتعاليق بصناعة الأسلحة تخلق فجوة كبيرة بيننا وبين العرب - ليست في مكانها . فالدول العربية كان وما يزال لها مصدر تسليح لا ينضب يشروط مريحة والحد الأدنى من القيود السياسية . وهو المصدر السوفييتي . وحتى اذا امتنع الانحساد السوفييتي عن تزويد العرب بأنواع من الأسلحة المتطورة في فترات معينة ، فقد اثبت انه عندها يريد ، فهو يسرع الى مد العرب به خلال وقت قصير هذا ، والتجربة دلت على انه يمكن صنع سلاح متطور وفعاليته متقدمة ومتطورة جدا . ولكن استعماله بسيط جدا . وتطوير السلاح

يعوض على العرب الفجوة النوعية بين من يستعمل السلاح عندنا ومن يستعمل السلاح عندهم .

اضف الى ذلك انه اذا كان للعرب حتى اليوم مصدر تسليح سياسي ، لم يضع التأكيد على مسألة تسديد الثمن للسلاح الذي يوزعهم به ، فان ثورة أسعار النفط اليوم زادت من الاحتياطي الذي يملكه العرب بشكل جعل مصدري السلاح في العالم يتنافسون بشكل محموم للحصول على افضالهم (العرب) واليوم لم يعد العرب في حاجة الى مصدر سياسي لتزويدهم بالسلاح . وهم قادرون بالطرق الاقتصادية على الحصول على كميات لا يمكن لنا باي حال حفظ التوازن معها بوسائلنا الذاتية . واليوم نحن الموجودون في سوق السلاح «السياسي» والمسألة لا تنحصر فقط في قضية التوازن في التسليح فحتى اذا افترضنا وجود احتياطي ذخيرة ، ومعدات لعدة ايام من الحرب الشاملة عقد جيش الدفاع الاسرائيلي ، بالإضافة الى نسبة معينة من الكميات لحالات غير متوقعة . فحتى اذا تقرر مضاعفة وتثليث هذا الاحتياطي - بدون الاخذ بعين الاعتبار قيودنا الاقتصادية - من الواضح ان هناك حدودا لمدي امكانياتنا مواصلة القتال الشامل بدون امدادات من الخارج ويدون «جسر جوي» لمعدات حيوية ومعدات اخرى عن طريق البحر .

وعندما يقول احد ان اسرائيل لانستطيع خضوض الحرب بدون تبعية لدولة عظمى (الولايات المتحدة بالذات) يواجه بالادعاء المقابل : ان العرب ايضا لا يستطيعون خوض الحرب بدون «جسر جوي» من الاتحاد السوفييتي . وهذا صحيح . ولهذا السبب بالذات - بسبب ان «الجسر الجوي» معد دائما في انتظار الإشارة . والسفن السوفييتية (التي تكون طريقها الى المنطقة اقصر) جاهزة للتحرك في كل لحظة الى موانئ العرب - لهذا السبب بالذات من المهم جدا ان لاتنورط في الحرب بدون ضمان تأييد الولايات المتحدة لنا .

واذا ما اضفنا هنا خطر التدخل السوفييتي الواسع الى جانب العرب (اريك شارون يقول ان هذا «هراء» ولكنني لست مستعدا للتصديق ان من يهتفون هتافات التأييد لزعامته مستعدون لتركة يجرب فيها اذا كان هذا «الهراء» صحيحا) - فيجب ان نذكر انه فقط استعداد امريكى للتدخل المضاد هو القادر على تحييد الخطر السوفييتي ومنع تحقيقه .

في حدود «اصول اللعبة»

لنا كل الحديث حول وجوب «معرفة مخاصمة الاصدقاء ايضا» فيما اذا خرج عن نطاق محدود جدا تقبل به الولايات المتحدة مقدما ، لا يعدو كونه هراء . ومفهوم انه في هذا المجال تؤخذ بعين الاعتبار التناقضات الداخلية

ايضا في الادارة والجمهور الامريكين ولكن هناك «اصول لعبة» معينة يجب مراعاتها عند استغلال هذه التناقضات ويجب ان لا يخرج ذلك عن حدود «اصول اللعبة» المتفق عليها ومجرد التفكير في انه يوجد لدينا من يريد ان يجرب الى اين تصل حدود لعبة مخاصمة الاصدقاء - ناهيك عن انه يوجد من يريد حتى وضع سياسة تتجاهل سياسة الولايات المتحدة - مجرد التفكير بذلك يجب ان يثير فينا القشعريرة . ان هذا ما هو الا لعب بالنار ونتائجه خطيرة ليس فقط بالنسبة لامن دولة اسرائيل ، بل حتى بالنسبة لامن سكانها الشخصي .

ان تصريحات بعض المسؤولين الاسرائيليين التي تلمح بان هناك حدودا لما تسمح به الولايات المتحدة لنفسها من فرض سياستها علينا ، لا يمكن لنا الا ان نعزي انفسنا بالتفكير انها - هذه التصريحات والتلميحات - ماهي الا وسيلة مساومة في نطاق الامكانات المتاحة لنا في ظروف التبعية التي نخضع لها . واما كلام المعارضة ونقدها «للخضوع للمخططات» ، فما هو الا محاولة لاستغلال مشاكل صعبة لاهداف سياسية . وهذا الاستغلال مشروع في الحياة السياسية ، ولكنه في الظروف الصعبة التي نعيشها منذ الحرب ، اكثر من ان يكون فقداننا لكل مسؤولية قومية .

واذا ما قلنا ان اسرائيل تابعة للولايات المتحدة من اجل المحافظة على امنها . وان هذه التبعية هي اساس وجودنا في هذه الايام ، فهنا تبرز عدة أسئلة . وهي : ماهي الضمانة ان الولايات المتحدة ستمدنا بكل ما هو مطلوب من اجل الحفاظ على امننا ؟ الا يوجد خطر لان تهملنا ؟ وهذه مسألة خطيرة ، لان امننا القومي وحتى الجسدي مرتبط بها . وهنا نصل الى الناحية الثانية التي ذكرناها اعلاه ، وهي مجال وحدة المصالح بين الدولتين . ان الولايات المتحدة ليست فقط «تريد وجود اسرائيل» وتريد دولة قوية لاسباب عاطفية او انسانية او انتخابية داخلية . فالولايات المتحدة لديها مصلحة عملية في وجود دولة اسرائيل وفي وجودها كدولة قوية ، تستطيع الدفاع عن امنها وعن حدودها ، ووحدة المصالح هذه بيننا وبين الولايات المتحدة هي احد الاسس الهامة التي يركز عليها امننا وهي التي تعطينا الامل في وجود طريق لضمان امن دولة اسرائيل ووجودها .

٢ - مجال المناورة بالنسبة لاسرائيل

ان كل من يتفوه بالحقيقة حول ارتباطنا امنيا بالولايات المتحدة ، يواجهونه بالجواب : يجب ان لانخشى من هذا الوضع ، لان الولايات المتحدة تقدمنا ومهتمة بوجودنا ليس «السواد عيوننا» بل للمحافظة على مصالحها هي . وصحة هذا الكلام لاشك فيها . وليس هذا فقط بل ان هذه الحقيقة هي التي تعطينا الشعور بالراحة . لانه لولاها لكان وضعنا اخطر بكثير . ولو ان دوافع الولايات المتحدة كانت مثالية فقط ، او انتخابية محلية - تهبط وترفع حسب فترات الانتخابات بما يتعلق بالصوت اليهودي - ولو اننا استطعنا

ان نعلم فقط على هذه الاعتبارات لكان وضعنا خطرا جدا . ويكفي لمعرفة ذلك ان نفكر بماذا تؤثر الدوافع المثالية على سياستنا نحن انعرف مدى الخطورة بالنسبة لمن يعتمد على الدوافع المثالية . صحيح انه في جو مرض انفسام الشخصية القومي المتفشي لدى قسم من جمهورنا ، يوجد من يريدوننا ان نتبع سياسة مصلحة تجاه الآخرين ويريدون غيرنا ان يتبع سياسة نحونا ، لاتكون بموجب «العدل والاخلاق» ولكن حتى اعتبارات «العدل والاخلاق» من الافضل ان تكون مدعومة باعتبارات المنفعة والمصالح .

اعتبارات تقوم على اساسين

ما هي المصالح الاساسية للولايات المتحدة في الشرق الاوسط وكيف ترتبط بوجود دولة اسرائيل وامنها ؟ .

هناك مصلحتان رئيسيتان للولايات المتحدة في الشرق الاوسط ومنهما تتفرع - كما هو مفهوم - مصالح ثانوية كثيرة وهاتان هما الرئيسيتان :

١ - الحيلولة دون حصول وضع يستطيع الاتحاد السوفييتي فيه ان يسيطر سيطرة كاملة على منطقة الشرق الاوسط وان يستخدمها كقاعدة للعمل ضد مصالح دول كبرى اخرى ، وخاصة الولايات المتحدة .

ب - ضمان تدفق النفط من الشرق الاوسط الى اسواق العالم .

المصلحة الاولى واضحة تماما وذات طابع «تقليدي» مع ان فترة الامبريالية «التقليدية» مضت . والدول الكبرى كانت دائما تريد تحويل مساحات واسعة من العالم الى مناطق نفوذ . وعندما لم تتوفر الامكانية لذلك ارادت الدول العظمى ان تمنع على الاقل تحويل مناطق معينة الى مناطق نفوذ لدول اخرى . سياسة «الانفراج» تحاول وضع تنافس الدول العظمى في داخل اطار يمنع نشوب الحرب الشاملة والنشاطات العدائية المكشوفة بدون القضاء نهائيا على التنافس القائم بينها . ولهذا الهدف اتفقت الدول العظمى الاطراف في «الانفراج» على تقسيم العالم الى :

(١) مناطق نفوذ ، تكون لكل واحدة حرية مطلقة في منطقة النفوذ التابعة لها ولا تستطيع الدولة العظمى الاخرى التدخل فيها بشكل مكشوف ، على أي حال .

(٢) ومناطق اخرى تكون لهذه الدولة حرية المنافسة على النفوذ فيها ولكن ضمن حدود معينة وخلال الحرس على عدم السماح لهذا التنافس ان يتحول الى حرب حقيقية .

والشرق الاوسط هو احد مناطق التنافس بين الدول العظمى . الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي يحاول كل منهما التمسك بمواقع نفوذ وخلال ذلك يحاول كل منهما منع الطرف الاخر من توسيع نفوذه في المنطقة وربما حتى للتضييق عليه وابعاده من بعض مواقعه او من معظمها . وتستعمل الدولتان الكبريان «كمادة خام» لهما ، النزاعات

في المنطقة . أولا : النزاع الأكبر بين إسرائيل والدول العربية . وثانيا : وكأضافة الى الأول : النزاعات بين الدول العربية فيما بينها .

والمصلحة الثانية للولايات المتحدة في المنطقة هي - كما اسلفنا - ضمان تدفق النفط بشكل حر من الشرق الاوسط الى دول العالم . واعتماد الولايات المتحدة على النفط المستورد تزداد سنة بعد سنة . وقد يمر عقد كامل قبل ان تتمكن هذه الدولة الضخمة من حل مشاكلها في مجال الطاقة عن طريق تطوير بدائل وقود أخرى والتزود من الكميات الهائلة من النفط التي اكتشفت في الاسكا . لذلك فان الولايات المتحدة معنية بزيادة تصدير النفط عالميا . فسوق النفط هو سوق عالمي . ولا حاجة لأن يصدر النفط العربي مباشرة الى الولايات المتحدة . ولكن سد حاجة أوروبا من هذا النفط ، مثلا ، يساعد على توجيه نفط دول أخرى كدول أمريكا الجنوبية مثلا الى الولايات المتحدة . فالقاعدة العامة هي : تدفق النفط بدون عراقيل من مصادره ، تساعد كل المستهلكين - والولايات المتحدة بضمنهم - على سد حاجاتهم .

وهنا يبرز السؤال : ما هو موقع إسرائيل في شبكة المصالح هذه .

وجهة النظر المجردة تقول ، ان ما لدى إسرائيل لتقدمه للولايات المتحدة هو قاعدة لدولة يمكن الاعتماد على صداقتها ، دولة ذات رغبة شديدة في الوجود واستعداد للقتال دفاعا عن هذا الوجود . دولة ذات مصلحة واضحة في منع التوسع السوفييتي . ولهذا فهي حليف طبيعي للولايات المتحدة .

واما اذا نظرنا نظرة ثاقبة أكثر الى هذه المسألة ، فلا بد لنا ان نصل الى النتيجة ان الولايات المتحدة لا يمكن ان تكون لها مصلحة في ان تعتمد فقط وعلى المدى البعيد على موقعها في إسرائيل . أولا . بسبب مصلحتها في استمرار تدفق النفط . فطالما بقي النزاع في الشرق الاوسط على مستواه الحالي فهو سيثبج الدول العربية الفنية (التي لا ترى زيادة انتاج النفط في مصلحتها اصلا) على وقف تدفق النفط الحيوي الى أسواق العالم . وثانيا لان الاعتماد على إسرائيل وحدها - وخاصة اذا رافق ذلك وقوف امريكي واضح الى جانبها وضد كل الدول العربية - يضيق مقدما من مجال نفوذها .

ومع ان الولايات المتحدة اظهرت في السنوات الاخيرة دعما متزايدا لإسرائيل فعلى كل ذي بصيرة ان يعرف ان الولايات المتحدة لا تستطيع ان تتخلى عن الجهد لتوسيع نفوذها بحيث يشمل الدول العربية ايضا . وتقوية إسرائيل بالذات هي التي مكنت الولايات المتحدة من الحصول على شروط ذلك ، مع ما يبدو في ذلك من تناقض ، فكما زادت قناعة الدول العربية انها لا تملك القوة لانتزاع المناطق التي خسرتها في حرب الايام الستة ، وكلما رأت ان دعم الولايات المتحدة الواضح لإسرائيل يحيد المساعدة

السوفييتية لها ، انضح لها أكثر ان الامناص من التوجه الى الولايات المتحدة لتساعدتها في استرداد أراضيها . من هنا تلك الصيغة التي ردها زعماء الولايات المتحدة مرارا وتكرارا ، فقط بفعل صممنا لم نستمع اليها ، من ان الولايات المتحدة . التزمت بالدفاع عن وجود دولة إسرائيل ولكن ليس عن فتوحاتها .

غصن للجلوس

كثيرون بيننا يخشون ان هذا التوجه في السياسة الأمريكية قد يبعدها عن إسرائيل نهائيا . وبمعنى أبسط: الولايات المتحدة قد « تباع مصالحنا » - وربما حتى وجودنا - مقابل النفوذ الذي تشتريه في الدول العربية . ولكن من المناسب ان نذكر ان هذا الخوف لا اساس له . ليس بسبب العواطف والاستقامة - وحتى ليس بسبب تأثير يهود الولايات المتحدة ، مع وبدون السناتور هنري جاكسون وشلته - بل بسبب ان الولايات المتحدة سوف تكسر بذلك الغصن الذي تجلس عليه . فقوة الولايات المتحدة في العالم العربي ستتوفر لها طالما كان العرب في حاجة اليها . وطالما وجدت في المنطقة قوة موازنة مضادة متمثلة في دولة إسرائيل . فلو ان دولة إسرائيل زالت من الخارطة لما احتاج العرب الى الولايات المتحدة . وفي المقابل كانت المنطقة ستتحول الى منطقة تنافس عنيف بين الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة ، وكان التوازن الدقيق سوف يختل ، وفي النتيجة كانت الولايات المتحدة ستقف امام الخيار : إما التنازل عن نفوذها في المنطقة كليا وإما دخول الحرب مع الاتحاد السوفييتي .

وبالإضافة الى ذلك فان الولايات المتحدة لو رفعت حمايتها عن إسرائيل بصورة كاملة ، ووقفت كليا الى جانب الدول العربية فسوف تخلق ظروف ايجابية لأول مرة تتيح التعاون الحقيقي بين إسرائيل والاتحاد السوفييتي الذي سيبحث عن حلفاء جدد بعد سحب مواقع نفوذه من تحت أقدامه ، لكي يحافظ على موقع نفوذه . ومما لاشك فيه ان الولايات المتحدة لا تريد ان تتطور الامور بهذا الشكل . ولا خوف من ان جهودها لتوسيع مجالات نفوذها في الدول العربية سوف تؤدي الى عزل إسرائيل لنفسها وإهمال أمنها .

وهذا المتسع - الواقع بين التزام الولايات المتحدة في الحفاظ على وجود إسرائيل وأمنها ، وبين مكاسبها الإقليمية في حرب الايام الستة التي ترى بها الولايات المتحدة ورقة مساومة من أجل توسيع مجال نفوذها - هو مجال المناورة بالنسبة للسياسة الإسرائيلية . في علاقاتها مع الولايات المتحدة . وهذا الامر يجب ان يبقى في ذاكرتنا دائما .

٣ - حوار مباشر :

تبعية إسرائيل للولايات المتحدة أصبحت حقيقة لا يستطيع تجاهلها الا العميان او أولئك الذين يدعون العمى . والتبعية هي عسكرية وأيضاً اقتصادية . نحن

في وضع لا نستطيع معه دفع ثمن المعدات العسكرية اللازمة بسعر السوق من دخلنا القومي . ونحن ملزمون ان نستلم جزءا من هذا التسليح كهدية . اضع الى ذلك اننا بسبب تكاليف الحرب الضخمة أصبحنا في وضع لا نستطيع معه مجرد المحافظة على مستوى المعيشة وعلى مستوى معقول من التوظيفات بدون مساعدة واسعة من الخارج أي من الولايات المتحدة .

وهذه التبعية تصبح متوازنة في الواقع ، بسبب مصلحة الولايات المتحدة في وجود إسرائيل كدولة قوية ، تستطيع الدفاع عن نفسها . والولايات المتحدة مستعدة لان تصرف الكثير على ذلك لكي يتوفر التوازن العسكري بين إسرائيل والدول العربية . لقد قيل حقا ان أوساطا معينة في البنتاجون عبرت عن خيبة أملها لان جيش الدفاع الإسرائيلي لم يهزم الدول العربية هزيمة ساحقة ، بعد وقت قصير من بدء القتال . ووصفت هذه الأوساط وكأنها ربما ستعيد النظر في مدى فائدة « التوظيف » في إسرائيل اذا لم تثبت لها عمليا قدرة جيش الدفاع الإسرائيلي . وحسب هذا الرأي فان استمرار الدعم الأمريكي لإسرائيل مرتبط بالذات بالتصعيد العسكري في المنطقة ، والذي من خلاله تثبت قدرة جيش الدفاع الإسرائيلي على القضاء على الجيوش العربية في ميدان المعركة . ولكن هذا الرأي لا يستند الى أي أساس عملي .

ربما يوجد في البنتاجون فعلا من يعتقد ان نصرا حاسما يحزه « زبونهم » سوف يعزز هيبة الولايات المتحدة . ولكن هذا ليس شرطا ضروريا للمحافظة على المصلحة الأساسية لهذه الدولة العظمى .

على « نار صغيرة »

كثيرا ما قيل ان الدول العظمى تريد استمرار النزاع الإسرائيلي - العربي بشرط ان يستمر تسخينه على « نار صغيرة » ، ولا يصل الى مدى الحريق الكبير ، الذي سيجعلها - الدول العظمى - تقف امام الخيار : إما التدخل المباشر . وإما انهيار مواقع نفوذها . ومع ان هذا القول مجرد ، الا انه فيه شيء من الحقيقة . فحقيقة ان هناك نزاعا قائما بين الاطراف هي التي تجعلها تبحث عن حلفاء لمساعدتها في النزاع وهي التي تقوي تبعية هذه الاطراف لحلفائها ، وتمكن هؤلاء الحلفاء من تثبيت مواقع نفوذهم في المنطقة . وهذه التبعية توجد فيها ديناميكية (حركة ذاتية) مضاعفة . فمن جهة - وبفضل سياسة الانفراج بين الدول الكبرى التي أخذت على عاتقها عدم تصعيد النزاعات فيما بينها الى درجة الحرب المكشوفة - تمنع هذه التبعية اندلاع حروب كبيرة ، واذا ما اندلعت مثل هذه الحرب فهي - التبعية تفرض نهاية سريعة لها قبل ان يتمكن احد الاطراف من استخدام كل قدرته لحسم الخصم في ميدان المعركة ومن هذه الناحية يوجد في التبعية هذه عنصر محافظة على الامن وعلى الوجود . ولكن من جهة أخرى تعمل التبعية على تخليد النزاع لانه على الرغم

من كل التصريحات الجميلة لا تريد الدول العظمى سلاما ميتا يجعلها زائدة في المنطقة . وبالإضافة الى ذلك فان التبعية ذاتها تحد من استقلال الدول التابعة . وحتى الآن هناك حوار في العالم حول مدى استطاعة أي دولة غير عظمى المحافظة على استقلال حقيقي . ولكن كلما زادت تبعية الدولة كلما نقص استقلالها .

فكيف نستطيع نحن ان نضيق مدى تبعيتنا للولايات

المتحدة ؟

ان مناقشة منطقية لهذا السؤال تشير الى طريقتين نظريتين .

أ - الطريقة « التقليدية » وهي « المناورة بين الدول العظمى » .

ب - طريقة تضيق شقة النزاع الى ان يوضع له حد نهائي .

ان الطريقة الاولى وهي طريقة اللعب بين الدول العظمى تبدو مغلقة امامنا اليوم . ولا اعلم فيما اذا حاولت إسرائيل مرة الذهاب في هذا الطريق في وقت ربما كان هناك مجال لذلك . وارتباطا بيهود الولايات المتحدة في وقت الهجرة الجماهيرية سد امامنا الطريق لذلك . ولكن يجب ان نذكر انه في السنة الاولى لاقامة إسرائيل شكل الاتحاد السوفييتي والدول التابعة له مصدرا هاما لشراء الاسلحة . والسلاح الذي حصلنا عليه من هناك هو الذي حسم النزاع في حرب الاستقلال (حرب ال ٤٨ - المترجم) لصالحنا .

ومنذ ان وقف الاتحاد السوفييتي بشكل قوي الى جانب الدول العربية ، لم يظهر أي احتمال لتوجه إسرائيل اليه . وحتى اذا توصلنا الى تثبيت شكلي للعلاقات مع هذه الدولة فلا يبدو اننا سنستطيع في المستقبل المنظور ان نستخدم هذه الدولة كتوازن مقابل ، من شأنه ان يقلل من تبعيتنا للولايات المتحدة . ان الاتحاد السوفييتي يكافح اليوم ضد النفوذ المتزايد للولايات المتحدة في الدول العربية والطريق الوحيد امام الاتحاد السوفييتي للحد من هذا النفوذ هو تضخيم هذا النزاع الإسرائيلي - العربي الى حد يجبر الولايات المتحدة على التدخل الفعال الى جانب إسرائيل بهدف منع الاخلال بالتوازن . وبهذا - يأمل الاتحاد السوفييتي - ان يقنع العرب بأنهم لا يستطيعون الاعتماد على الولايات المتحدة . ولهذا يشجع الاتحاد السوفييتي كل ظاهرة تطرف عربية ولهذا ايضا كافح طويلا لكي تحصل سورية على فصل قوات أفضل مما حصلت عليه مصر ، لكي تقتنع كل الدول العربية ، ان الذي يعتمد على الاتحاد السوفييتي افضل حالا من يعتمد على الولايات المتحدة .

وفي مثل هذه الظروف لا يبدو في المستقبل المنظور ان الاتحاد السوفييتي يستطيع ان يلوح للعرب بأن له خيارا آخر وانه يستطيع الاعتماد على إسرائيل أيضا . فكلانا - نحن والاتحاد السوفييتي - موجودان في وضع ، مجال المناورة فيه ضيق . فهو لا يستطيع الاعتماد الا على العرب

ونحن لا نستطيع الاعتماد الا على الولايات المتحدة . وفي الوسط توجد الدول العربية المعتدلة والولايات المتحدة . فهذه الدول والولايات المتحدة تستطيع المناورة هنا وهناك و « اللعب » بين الاطراف وامالة الكفة لصالحها . ولكن الدول العربية لا تملك ان تصل الى حد القطيعة مع الاتحاد السوفيتي ، والولايات المتحدة ايضا لا تستطيع التخلي عنا ما دام هناك نزاع قائم في المنطقة .

والطريق الثاني لتقليل التبعية عن طريق الحد من النزاع يبدو الآن ايضا بعيدا عن الواقع الممكن . لقد اتخذت خطوات اولي في هذا الاتجاه في اتفاقيتي فصل القوات . ولكن النهاية ما زالت بعيدة والطريق ما زال مملوءا بالالغام التي يمكن ان ينفجر كل واحد منها وان يؤدي الى حرب جديدة .

شرط هام

لم يحن الاوان بعد للوقوف على دور حرب يوم الغفران من الناحية التاريخية في تقريب السلام او ابعاده . فمن جهة حققت هذه الحرب ايضا شرطا هاما لتقريب السلام ، وهو تعميق فهم العرب بأنهم ، بالقوة ، لن يستطيعوا محو اسرائيل من الخارطة . واذا كان جيش الدفاع الاسرائيلي بعد هذه المفاجأة وبعد نجاحات اولية كئلك ، قد استطاع تحويل الكفة لصالحه والى دفع العرب الى حافة هزيمة مهينة جديدة . فعليه ان يفهموا ان الحل يجب ان يجوده في السلام . ولكن من جهة اخرى ! فان حقيقة ان الهزيمة لم تكن مباشرة وان مصر على الاقل استطاعت ان تحافظ على جزء من مكاسبها الاقليمية الاولى . وحقيقة ان اسطورة تفوق جيش الدفاع الاسرائيلي مزيت على الاقل من حيث « هدم حاجز الخوف » عند العرب . هذه الحقيقة قد تشجع التفكير في ان المرة القادمة ، وبعد استعدادات اكثر دقة وبعد تجميع قوى اضافية ، قد تؤدي الى نتائج افضل بالنسبة للعرب وانه ربما من المفيد ان ينتظروا فرصة اخرى .

ولا يجب تجاهل عنصر « المناطق » (أي الاراضي العربية المحتلة - المترجم) في العلاقات الاسرائيلية العربية . فبعد حرب الالام الستة كان بيننا من فكر ان المناطق هي « اوراق » سقطت في ايدينا . وان استعمالها بحكمه قد يؤدي الى السلام . وكان هناك من فكر ان هذه المناطق ذات قيمة يحد ذاتها - قيمة قومية او أمنية - وعارضوا استخدامها كأوراق للمساومة في المفاوضات . وبعد حرب يوم الغفران اتضح لنا ان المناطق (المحتلة - المترجم) لم تعد اوراقا في ايدينا بل في ايدي الولايات المتحدة . لقد بدأنا نتخلى عن جزء منها . وعلى ما يبدو سوف نستمر في اعطاء التنازلات ولكن بضغط امريكي وبينما تريح الولايات المتحدة الفائدة العظمى مقابل هذه التنازلات . ونحن ايضا نستفيد من التحرك الدائري في التقدم نحو التسوية . ولكن هذه الفائدة لا تساوي بأي حال تلك الفائدة ، التي كنا سنجنحها من المناطق عن طريق المفاوضات المباشرة . وليس المفاوضات

المباشرة حسب مفهومها الذي كان متبعها في السياسة الاسرائيلية بل عن طريق المساومة المباشرة بيننا وبين العرب وبدون ضغط من الخارج . مساومة تكون نحن الذين ندفع فيها حسب رغبتنا وفيما اذا حصلنا على مقابل مناسب .

وكانت مشكلة السياسة الاسرائيلية خلال وقت طويل انها لم تكن قادرة - لاسباب داخلية ، بين الاحزاب وبين بعضها وفي داخل كل حزب - على الاعلان بشكل واضح ، ان العرب سيمكنهم الحصول على اراضيهم التي خسروها في حرب الالام الستة ، ولم تكن قادرة ايضا على اعلان الثمن الواضح الذي نطلبه مقابل هذه الاراضي . وغياب اعلان واضح كهذا اربك العناصر التي كانت مستعدة لدفع الثمن في العالم العربي وشجع العناصر التي لم تكن مستعدة لدفع الثمن .

واليوم تغير الوضع بشكل اساسي . فالعرب يوجهون انظارهم اليوم الى الولايات المتحدة لكي تعيد الاراضي اليهم . . . وهم يعتقدون ان الثمن الذي سيدفعونه لها سيكون اخفض بكثير مما كانوا سيدفعونه لنا من حيث مفهوم السلام والتخلي الحقيقي عن امكانية الحرب . ولكن هذا الوضع لا يعطينا من البحث عن طرق للاتصال المباشر مع العرب . قد يكون الامر صعبا الآن ولكنه افضل من محاولة تثبيت الارجل وكسب الوقت وانتظار ضغط امريكي جديد . ومع انه في الحقيقة من الاسهل اقتناع الجمهور الاسرائيلي بالتنازل عن اراض في حال وجود ضغط امريكي . ولكن يبدو انه من الممكن ايجاد الطريق لانهم الجمهور الاسرائيلي انه من الافضل ان نتنازل عن الارض عندما نقرر ذلك نحن ، ونأخذ الثمن بصورة مباشرة ، مما لو تنازلنا تحت الضغط الامريكي ، مع ادراك العرب ان الولايات المتحدة هي « الشريك » لهم في الصفقة وليس دولة اسرائيل .

ان الحد من تبعيةنا للولايات المتحدة سيكون ممكنا فقط اذا وجدنا الطريق للتفاهم المباشر مع العرب - مع الدول العربية والفلسطينيين - ولحد من النزاع . ان هذا الكلام قد يعد اليوم طوباويا ولكنه مع ذلك يشتمل على واقعية اكثر مما في الموقف المعاكس والسائد اليوم ، لسبب ما ، وكأنه موقف واقعي . وهو الموقف الذي يقوم على البحث عن فرصة للحسم بالقوة ، بالاعتماد على بعض « الاوساط » في الولايات المتحدة ، وبخلاف تام مع موقف الادارة الامريكية وبخلاف مصلحة الادارة الامريكية كما تراها هي . ان الطريق الوسط الذي اتبعته الحكومة الاسرائيلية مؤخرا ، فيه مزايا الخطر ، وهو يتجنب المخاطر . ولكنه يؤدي بالضرورة الى تصعيد التبعية للولايات المتحدة باستمرار . انه يعطي هذه الدولة - التي ليس لدينا سبب ان نخشى منها لذلك - حق القرار في قضايا وجودنا الأساسية . ان هذا الطريق يقلص في آن واحد استقلالنا السياسي والعسكري والاقتصادي . ويمكننا من ان نعيش هكذا ولكن السؤال هو هل هكذا نريد ان نعيش ؟ ! .

لقد اعلن الامير فهد السعودي الموجود الآن في واشنطن ، وهو وريث العرش بعد الملك فيصل ، عن حصول تحسين كبير في السياسة الامريكية حيال العرب وعن احتمال حصول تحسين اكبر . فالخبراء والموظفون الاداريون الامريكيون سيدعون في احاديثهم بأنه لا داعي للاهتمام لما يقال عن تحسين في الموقف السعودي حيال الولايات المتحدة حتى ولا حيال الاحتمالات الفعلية للتسوية السياسية مع اسرائيل .

ويقدر ان ما حصل من تحسين كهذا في موقف دول عربية اخرى فان هذا التحسن مازال ضئيلا اذا ما قورن بالتحسن المطلوب والممكن الوصول اليه مع الزمن .

وبذلك نفسه ربما تكمن نواة السياسة الامريكية الحالية (ربما) المصرية المرتبطة بها : فمن هو الذي يحسن الآخر ومن الذي سيتغير اكثر من الآخر نتيجة للحلف الامريكي العربي الجديد . الاخذ في التدعيم وهاهو في خطواته الاولى . فهل يتغير موقف الامريكيين بالنسبة للنزاع الاسرائيلي العربي اكثر مما يتغير العرب في نظرتهم لاسرائيل ام العكس ؟ فالجواب على ذلك يكمن بالطبع بما يخبئه المستقبل غير انه في الحاضر ايضا يحاول الامريكيون ايجاد نظام صالح ومتزن حتى في ادق التفاصيل من ناحية الدفع والكبح ، ان حيال العرب وان حيال اسرائيل ، بحيث يكون متوازنا كما يجب ويؤدي الى حالة من التغيير الدائم في العالم العربي وفي اسرائيل ايضا باتجاه خلق حالة من السلم والتسوية السياسية المستقرة تعبر عن هذا الوضع بل وتقويه .

فوجود اسرائيل قوية ومرنة هو جزء لا يتجزأ من هذا النظام العام حسب التخطيط الامريكي ، وكما ان اسرائيل قد لعبت دورا حاسما في تحويل الكفة لصالح التوجه الامريكي نحو مصر والسعودية وبعد ذلك في دول عربية اخرى فانها قامت بهذا الدور في حرب يوم الغفران التي كانت هي القشة الاخيرة التي قصمت

ظهر الجمل العربي ودفعته لان يتجه نحو الامريكيين كي يتدخلوا لصالحهم في عملية انقاذ في اللحظة الاخيرة ، فتحويل الكفة العربية لصالح التوجه الامريكي لم يكن عملية واحدة عابرة . ذلك لان هذه الكفة قد تميل الى هنا والى هناك عدة مرات ، خاصة وان الحديث ليس عن البت في هذا الامر مرة واحدة وبحيث لا تكون عودة عنه

محور

واشنطن

القاهرة

الرياض

دافار ١٩٧٤/٦/١

بقلم: حجابي ايتش

وانما عن حالة مستمرة وطويلة جدا من التغييرات الداخلية التي لا تتقطع في العالم العربي كله وخاصة في الدولتين الهامتين بالنسبة له وهما مصر والسعودية . فهذه الحالة ستستمر بالضرورة مع المحافظة على حالات الجمود والازمات وضمان استمرار الحركة بالنظام . وبما ان

هذا النظام يجب ان يكون مستمرا جدا عندما يكون مدى الزمن المقدر والمطلوب لانهاية حسبما تراه العين اليوم هو لغاية خمس سنوات ، فقد يقصر هذا المدى الزمني او يطول حسب نسبة التقدم والتغير الداخلي أي داخل كل الاجزاء التي يشملها النظام .

فانتصار الجيش الاسرائيلي في حرب يوم الغفران وكذلك النجاح المبني للجيش المصري في اجتياز قناة السويس واختراق خط بارليف هما اللذان مكنا من ايجاد حالة التغير المذكورة وخاصة البت من قبل المسؤولين المصريين والسعوديين باقامة حلف اقتصادي وسياسي وعسكري مع الولايات المتحدة . ولقد كان البت في السعودية ذا صلة بمسألة استخدام سلاح النفط ، وبالفهم الذي وصل اليه الحكم السعودي والقائل بان المشكلة الاساسية القائمة امام السعودية هي استغلال دخل النفط الضخم بافضل صورة ممكنة ، ومن ناحية اقتصادية وكذلك من الناحية السياسية والعسكرية .

وكانت النتيجة التي توصل اليها الحكم السعودي في هذا الصدد هي انه لا يوجد مصدر مثل الولايات المتحدة لم يخيب الامل في ناحية الاستغلال المفيد لدخول النفط الضخم مع ضمان افضل النتائج الممكنة منه ، ولا يوجد خبراء افضل من الامريكيين في جمع المال عن طريق المسال كما يقول المثل .

غير انه من المسلم به ان المسألة ليست مسألة جمع الارباح فقط . وحسبما يقال في الولايات المتحدة فان الملك فيصل عارض كل الوقت في استخدام سلاح النفط ضد الامريكيين وانه لأول مرة يقترح استخدامه بعد ان تبين انهاء الزيارة التي قام بها للقاهرة ، قبل بضعة اشهر ، بان الرئيس السادات قرر في نفسه الدخول في هذه الحرب . وان الملك فيصل حاضه على ان يتمتع عن ذلك لانه خشي من نتائج عسكرية عكسية او كارثة كحرب الالام الستة .

مقدمة :

اصدرت منظمة صهيونية جديدة دعت نفسها منظمة « هابايتا » (الى الوطن) ، اعلانا نشرته جريدة « الجروزاليم بوست » ، خاطبت فيه يهود الغرب - أوروبا والولايات المتحدة - محذرة اياهم من « أزمة اقتصادية تكتسح العالم » ، ترافقها موجة لاسامية عاتية ، وتدعوهم الى حزم أمتعتهم فوراً والتوجه لاسرائيل ، على اعتبار أن هذه الموجة عندما تجتاح العالم كله ، لن يكون أمام اليهود عندها إلا مرفأ وحيداً أمين وهو اسرائيل .

والذي يقرأ جيداً هذا الاعلان ، يكشف ، بدون صعوبة ، أن الذي يواجه الاخطار حقيقة ، هو المشروع الصهيوني العدواني نفسه ، وليس يهود أوروبا . وكاتبو البيان ، بإشارتهم الى « اخطار » الاستيعاب والزواج المختلط ، على اعتبار أنها اخطار قاتلة ، يريدون تحريض اليهود من أجل انقاذ المشروع الصهيوني العدواني ، وليس تقديم هذا الكيان على أنه ملجأ أمين لليهود المهددين باخطار « الاستيعاب والزواج المختلط » .

إن فشل الحركة الصهيونية في جلب المهاجرين من أوروبا وامريكا هو الذي يبعث في نفسها الرعب على مصيرها هي ، وليس وعلى مصير يهود هذه البلدان . وتعرف الحركة الصهيونية ، أن امتحانها الأكبر الذي يجب أن تواجهه ذات يوم ، مهما عملت على تأجيله ، يمكن في نجاحها أو فشلها في تهجير يهود الغرب . إن اقتراب هذا اليوم الذي ستواجه فيه الصهيونية هذا الامتحان يبعث القشعريرة في جسد قادتها . ذلك أن كل الدلائل المتوفرة لديها تشير الى الفشل . ولذلك نراهم يصرخون « لاسامية » « لاسامية » ، غير مدركين أن أحداً لم يعد يصدق هذه الخرافة .

« الارض »

إعلان

هابايتا

رسالة
الى يهود
أوروبا

دعوة الى العودة

جيزاليم بوست ١٩٧٤/٣/١٨

يمكن في كونه كلما تحقق تقدم في اقامة مثل هذا النظام ، يخسر العرب أكثر ما يمكن أن يخسروه فيما لو استؤنفت الحرب ويربحون أكثر من منع استئنافها ومن التوجه نحو السلام . غير أن نجاح هذه السياسة يرتبط في خلق سلسلة طويلة من الأوضاع للأحزاب الفعلية ، أي أن يكون كل طرف يمكنه تحمله لفترة كافية . ويفضل أن تكون هذه الفترة متساوية مع الفترة الفعلية لحالة الحرب . فكل وضع كهذا أو كل مرحلة في طريق التقدم الطويلة يجب أن تقوي الأسس الثابتة لحالة اللأحزاب وأن تضعف أسباب العداء والحرب . بحيث يؤدي توغرها الى توقيع اتفاق للأحزاب بصورة طبيعية وليس فقط بصورة فعلية .

فالافتراض الكامن في أساس السياسة الأمريكية هذه هو أنه كلما نضج الحلف العام السياسي مع الدول العربية الهامة وهي مصر والسعودية تغلبت الكواحب الموجودة في طريق استئناف الحرب وازدادت نسبة المخاطرة والخسارة المرتبطة بذلك (بالحرب) .

هذا الافتراض هو الذي يضمن فائدة المخاطرة الاسرائيلية أيضاً والمرتبطة بالسياسة الأمريكية الحالية . فهذا هو المنطق الداخلي الذي كان كائناً في أساس الاقتراح الاسرائيلي الأساسي حول الاتفاق الجزئي مع مصر وفتح القناة على أن يوسع هذا الاتفاق وينفذ في نطاق مجموع النزاع الاسرائيلي العربي بصورة عامة . وذلك بعد أن تحرك من نقطة الجمود السياسي نتيجة لحرب يوم الغفران .

فالتناقضات فصل القوات مع مصر ومع سورية هي في الوقت الحاضر من الثمار الأولية لحرب يوم الغفران غير أن النتيجة البعيدة المدى التي مكنت هي الأخرى من توقيع هذه الاتفاقيات وضمنت ما سيأتي بعدها هي بداية تكوين محور واشنطن - القاهرة - الرياض والتي يمثل وجود اسرائيل هوية واحداً من الأعمدة التي يرتكز عليها هذا الحلف .

الداخلية الموجودة في السعودية وفي العالم العربي كله الذي يجنب أن يقطع طريقاً طويلة مليئة بالالغام كي يجتاز حالة التغير فالسعودية التي هي أكبر دولة نفط عربية هي من الجهة الواحدة موالية جداً للأمريكيين ومن الجهة الأخرى معادية جداً لاسرائيل وعندما تكون هناك ضرورة لأن تصبح حالة التغير الداخلي المذكورة ، هي حالة تدعيم للحلف الأمريكي العربي ، مع التسليم بقيم اسرائيل ، قوية بتأييد امريكا ومساعدتها ، فإن السعودية هي أيضاً الدولة العربية المسلمة المتعصبة والمظلمة جداً . هذا من جهة ، وعندما يكون بين رجال الحكم فيها من الجهة الأخرى طبقة متعلمة ومترجمة من الجامعات الأمريكية العليا فهي ترفع بصورة طبيعية شعار الشرق الأمريكي المتحضر وعندها يتمشى التآمر المتحضر لهذه الطبقة جنباً الى جنب مع الاتجاه المعادي للشيوعية والمتعصب بصورة عمياء الذي يعتنقه الحاكم السعودي .

ففي واشنطن يمكن سماع حكايات بطريق النكتة ومشوبة بالقلق أيضاً مفادها أن كل من يقابل الملك فيصل عليه ان يستمع لمدة لا تقل عن نصف الساعة لسبيل من الكلام المالىء . بعبارة « أنا واثق » ، ضد التآمر الشيوعي الصهيوني الاستعماري وأن يستمع أيضاً لخطابه الأخير وهو أنه قبل أن يلحق بآبائه فإنه يريد زيارة الأماكن المقدسة في القدس دون أن يرى اليهود فيها ، وخاصة الصهايا الاسرائيليات اللواتي يرتدين تنانير الجني ، لأن هذا المنظر يعطل قيمة الزيارة (الحج) لصاحب الجلالة السعودي : فهذا التناقض الداخلي الخطير والقلق الذي تغط فيه المملكة السعودية يكشف ذلك الجزء من الطريق الطويل الذي لم تقطعه السياسة الأمريكية بعد ، قبل أن تتجح في ايجاد نظام متوازن للدفع والكبح . فالأغراءات والتهديدات معا هي التي تستطيع خلق حالة من السلام في الشرق الأوسط . والامل في نجاح هذه السياسة الأمريكية

ولهذا السبب كان الملك فيصل مستعداً لاستخدام سلاح النفط لصالحها مثلما فعل قبل حرب يوم الغفران بقصد منع وقوعها غير أن الظروف قد تغيرت من هذا الطرف الى ذلك بعد أن لم يمنع وقوع الحرب وبعد أن انتهت بنتائج ليست عكسية من الناحية العربية ، وبالفعل بنصر اسرائيل متوازن أكثر ترك للعرب أيضاً مجال حياة من ناحية حفظ الكرامة ، والشعور بالرضا وبعد أن قامت الولايات المتحدة في نهايتها بدور المنقذ والمخلص من حصول هزيمة عربية مهلكة . وكلها أنها كانت في الوقت نفسه المساعدة والمعززة لجانب اسرائيل .

ففي الظروف التي نجت عن حرب يوم الغفران كان باستطاعة الملك فيصل أن يعود تدريجياً الى سياسة النفط التقليدية التي يتبعها وهي قائمة على تعاون وثيق مع الأمريكيين ، ذلك أن استخدام سلاح النفط المحدود والنجاح عن طريق تحديد الضخ وتقليل التصدير منه وزيادة الاسعار تسبب في زيارة مدخولات النفط السعودية وقد أصبح السعوديون يفهمون اليوم بأنه لا يجوز اللعب بسلاح النفط أكثر وإنه لا يمكن خنق كل العالم ، كل الوقت دون أن يؤدي ذلك الى ردود فعل خطيرة جداً أن عاجلاً وان آجلاً . وعلى الهامش ، هذا هو واحد من الواجبات الموكولة لاسرائيل التي يجب أن تكون قوية في الشرق الأوسط بواسطة الأمريكيين أي لكي تنذر دول النفط العربية من استخدام سلاح النفط بصورة مبالغ فيها .

وبسبب أزمة الطاقة بالذات وارتباط الدول الغربية ، بشكل لم يسبق له مثيل ، بدول النفط العربية ، يحتاج الغرب لاسرائيل مثل حاجته لكلب حراسة ذي أسنان حادة . مربوط بالسلاسل الأمريكية الطويلة جداً بحيث تأذن له بغرس أسنانه إذا تحدوه أكثر من اللازم .

فضرورة وجود اسرائيل قوية ومزمنة في الشرق الأوسط بالنسبة للأمريكيين تكمن في تعقيدات التناقضات

(موجة بحرية شديدة الارتفاع) لمعاداة اليهود لم يسبق لها مثيل في حجمها وهدفها في تاريخ اللاسامية . وليس على المرء إلا أن ينظر الى المناطق الأمريكية النائية عن المدن ، موطن الاغلبية الصامتة ليري الكتابات على الجدران - أو ربما بشكل أوضح على لوحات الاعلانات على جوانب الطرق - التي تقول : « احرقوا اليهود عوضاً عن النفط » و « نحن بحاجة الى النفط العربي ، ولسنا بحاجة الى اليهود » وهذه شعارات لم تعد غريبة أو نادرة بالنسبة للمسافرين على الطرق الأمريكية العامة .

أما في أوروبا وبشكل خاص في بريطانيا العظمى فنرى ، وبوضوح تام ، بذور الأزمة الوشيكة والتي تمد جذورها . كل هذا يحمل انباء سيئة للجالية اليهودية الأوروبية التي ما زالت كبيرة . وتجاه كل هذا لا ترى هابايتا إلا جواباً واحداً واضحاً : هجرة يهودية كاملة وكلية .

إن الوطن الوحيد الذي يستطيع الشعب اليهودي أن يقول بأنه وطنه - أرض اسرائيل - التي تحتاج اليكم الآن وسوف ترحب بكم بأذرع مفتوحة . أطلقوا على ذلك

لقد تأسست منظمة هابايتا كرد فعل على أوضاع تتطور منذ وقت طويل ولم يعد بالإمكان تركها بلا رعاية . وأولها الحالة الاقتصادية السياسية في الدياسبورا (يهود العالم) التي تسبب قلقاً عظيماً ، ولا تبشر بأى خير للحاليات اليهودية التي تعيش هناك . وثانياً الفشل الظاهر للمنظمات الصهيونية الرسمية المختلفة في العالم الغربي في حث الهجرة الى مستوى كبير . وتؤمّن منظمة هابايتا بأنه يوجد ميدان على كل منظمة صهيونية أن تقوم عليهما : أن اسرائيل هي موطن الشعب اليهودي وعلى كل يهودي أن يستقر هناك الزامياً ، وأن الوقت الحالي هو الوقت الذي على اليهود في كل أنحاء العالم - كما يقترحه اسم المنظمة نفسها - أن « يعودوا الى وطنهم » (اسرائيل) وعندما نقوم - نحن في منظمة هابايتا - بمراقبة المشهد العالمي اليوم . نرى صورة يجب أن تلقى بالرعب في قلب كل يهودي في العالم ، وفي قلب كل واحد من أشقائه اليهود في اسرائيل . فهناك أزمة اقتصادية تكتسح العالم ، ومعها تأتي بداية الموجة المديدة

اسم الاخلاء (أو الاجلاء) إذا أحببتهم ، فالأوقات القاسية تحتاج لمفردات قاسية ، فعلى مدى التاريخ وعلى مدى الابدية ، كانت اسرائيل وستبقى دائماً المرغاة الوحيد للشعب اليهودي . ونحن ننادي على العالم اليهودي للدياسبورا ، أن عودوا ، عودوا الى ارضكم الموعودة بينما مازلتم قادرين على ذلك .

بيان بالاهداف :

من أجل خلق الوسائل الكفيلة بتشجيع العودة الجماعية ليهود أوروبا الى وطنهم اسرائيل - وفي وجه أوضاع فاسدة وأزمات تقود الى انهيار المناهج الديمقراطية وموجة من الشعور بالعداء لليهود ، في وجه موجة من الاستيعاب ، الزواج المختلط والعزلة اليهودية ، يواجه اليهودي الغربي أمكانية وقوع كارثة ومأساة جسيمة وروحانية الا اذا تم اتخاذ اجراءات فورية وعاجلة من أجل عودته الى الدولة اليهودية . وقد تقرر أن تقوم منظمة عالمية جديدة تسمى هابايتا - العودة - مكاتبها الرئيسية في اسرائيل ، بتنظيم فروع في كل جالية يهودية رئيسية في العالم الغربي ، للبدء في مهمة العودة الجماعية الفورية .

وهابايتا ، وهي منظمة عالمية يهودية غير سياسية ، تأخذ على عاتقها القيام بكل ما تستطيعه من أجل تحقيق ما يلي :

١ - البدء بحملة فورية وعاجلة في كل جالية يهودية من أجل اقناع اليهود بخطورة الوضع وحقيقته ولاقتناعهم بالقيام بخطوات فورية وعاجلة للعودة الى اسرائيل .

٢ - تدريب مبعوثين وتعليمهم من أجل إرسالهم الى هذه الجاليات لمساعدتهم على تحقيق هذا الغرض .

٣ - تجهيز كتابات ونشرات وأدبيات مختلفة تؤكد على هذا الموضوع - مع حقائق مفصلة ، وارقام ومناقشات تشرح مظاهر تلك الاخطار الموجودة حالياً في شكل جماعات معادية لليهود ، أو ربما كان ذلك بأسلوب أكثر خطراً - وهو سرطان الاستيعاب (أي دمج اليهود أو تدويرهم أو امتصاصهم في دول العالم ضمن المجتمعات بحيث لا يبقى لهم أي طابع مميز) .

٤ - تعليم الجالية وتوجيهها بشأن الاسباب الايجابية لعيش اليهود في اسرائيل - في الحالة السوية لشعب يهودي في دولة يهودية ذات ثقافة يهودية وذو لغة مشتركة .

٥ - تسجيل الافراد والعائلات ومؤسسات كاملة وتنظيمها من أجل العودة وهذا يتضمن أخذ المعلومات الكاملة عن الخلفية والمهنة والمهارات والدخل العائلي لهؤلاء الأشخاص من أجل مساعدتهم على الحصول على العمل والسكن الرخيص في مناطق مناسبة .

٦ - تجهيز جاليات كاملة في تلك المراكز المدنية الفاسدة ، كذلك التي توجد في نيويورك حيث لم تعد المعيشة الجماعية اليهودية ملائمة ، من أجل انتقالهم جميعاً الى ارض اسرائيل .

٧ - تطوير حملة جماعية تنتقل من بيت الى بيت في المناطق المدنية التي ساءت فيها الشروط الاجتماعية والاقتصادية الى درجة تجعل اليهود يرضون بالتفكير بشكل جذي في أمر العودة .

٨ - وضع تشديد واضح مميز على الواجبات الدينية لليهود الحريصين على التقيد بالاعراف من أجل العودة والقيام بالدعوة في المعاهد الدينية والجاليات .

٩ - تطوير فروع محلية لمنظمة هابايتا في كل جالية يهودية لتقوم بدور رأس حربة في حملة التعليم والتسجيل والتنظيم الفردي لأولئك الذين يرغبون في العودة .

١٠ - تشكيل هيئة مستشارين خبراء لدراسة المشاكل الاجتماعية والاقتصادية المرتبطة بالهجرة الجماعية وخاصة في حقل الاسكان والاستخدام والتعليم من أجل مساعدة الافراد اليهود الذين يرغبون في العودة .

١١ - مساعدة وكالات الهجرة الرسمية الدائمة عن طريق تجهيز قوائم بالاسماء والعمل معها على ايجاد مدن وقرى ومستوطنات يمكن العيش فيها من أجل العائدين مع الاسباب الرخيصة للسكن والتسهيلات المنظمة والاعمال .

١٢ - القيام بمناقشة مهنة ، وظيفة ، ومهارة كل فرد مع مسؤولي الهجرة من أجل تسهيل عملهم لتعيين العائدين الذين يمكن وضعهم فوراً في أماكن شاغرة وأولئك الذين يجب ايجاد اعمال لهم .

١٣ - اغراء مستثمرين خاصين عن طريق فروعها المحلية بايجاد اعمال للعائدين عن طريق تطوير صناعات ومصانع جديدة الخ

١٤ - العمل مع الحكومة الاسرائيلية والمستثمرين الخصوصيين لتعيين أنواع الصناعات والمعامل المطلوبة بشكل حقيق ، وضمان أرباح ملائمة ، كافية لاغراء استثمار رؤوس الاموال الخاصة .

١٥ - اقامة اجتماعات محلية دورية لليهود الراغبين في العودة في جالياتهم الحالية في العالم يستطيعون خلالها الحصول على معلومات والاشترك في مناقشات عن اسرائيل والهجرة والشخصية اليهودية .

١٦ - المساعدة في وضع مفهوم جديد للمستوطنات المتعددة الأغراض وتطوير الارض المصممة خصيصاً حسب حاجات المهاجر الغربي .

١٧ - مساعدة العائدين بعد هجرتهم الى اسرائيل على التكيف مع وطنهم الجديد وايقاف الهجرة المعاكسة المتزايدة - مغادرة ارض اسرائيل ، والذهاب مرة أخرى الى المنفى .

١٨ - انشاء حركة شباب العودة لتعمل بشكل خاص في الجامعات في العالم الغربي ، لمواجهة الدعاية المعادية للسامية وتفاذي الاستيعاب وتشجيع الهجرة .

١٩ - تأمين وضع غير سياسي للسماح بالعمل من أجل الوحدة ضمن الجالية اليهودية الغربية ، والهدف غير المتحيز للهجرة - ذي الاهمية القصوى .

٢٠ - تشجيع الهجرة واعانة الهجرة المعاكسة للمهاجرين والاسرائيليين (السابرا) معا ، بواسطة العمل على ازالة المعونات الزائفة للمهاجرين واستبدالها بأنظمة عادلة للمساعدة ، قائمة على تقدير حاجات المهاجر الفرد . ووضع الاموال المخصصة لهذه المعونات في دراسة السكن التأجيري وتطوره على مستوى كبير ، مما يفيد المهاجرين والاسرائيليين ، وتباعاً تساعد على ازالة التوتر الاجتماعي الناتج عن شعور يهود السابرا (المولودين في اسرائيل) بالامتياز من المهاجرين الجدد بسبب هذه المعونات غير العادلة .

ومنظمة هابايتا التي تعترف باهمية الاهداف المذكورة آنفاً قد ابتدأت في ، أو أنها تعمل على تطوير ما يلي :

- تمت الدعوة لعقد مؤتمر عالمي لليهود الشباب تحت اشراف هابايتا ، وسيستمر من يوم الثلاثاء ٣٠ تموز ولغاية يوم الاحد ٤ آب ، وقد اتخذت هذه الخطوة لانها تعرف حاجات اسرائيل الفورية لهجرة الشباب وللاحقتها للموجة الحالية من الدعاية ضد اليهود في الجامعات الغربية والتهديد المتزايد الانتعاش بامتصاص اليهود والتفانسي والاخلال بالذين يمكن الحصول عليهما من خلال التعليم الملازم للشباب .

- جرى ارسال مبعوثين يعملون حالياً في الجاليات الغربية المختلفة .

- تم افتتاح مكتب عالمي على اساس العمل طوال ساعات الدوام المعتادة مع وجود هيئة موظفين دائمة وذلك في تل ابيب - اسرائيل .

- يجري الاعداد - في المستقبل القريب - لمؤتمر عالمي للصهيونيين في المناطق الريفية .

- طلب من مؤسسي مشروع المستوطنة ذات الأغراض المتعددة البدء في تطوير الخطط لمستوطنة ستدعى « هابايتا » في وسط اسرائيل على ارض « تل جيزير » .

- تم تشكيل مجلس تنفيذي مؤقت ، وقد انتخب رئيساً له من أجل توجيه المنظمة وقيادتها خلال مراحلها الافتتاحية .

- تنشر الاعلانات - مثل هذه الرسالة - في الصحافة اليهودية المحلية في انحاء العالم الغربي .

- تم الاتصال مع المستثمرين للبدء في خطط التطوير ، كما ذكرنا آنفاً .

- تم تعيين مواعيد لافتتاح دورات غني التعليم اليهودي ، التاريخ الصهيوني حق اسرائيل في الوجود ، الخطابة ، ومواضيع مماثلة . وسيجري الاعلان عنها قريباً وستقام في المكاتب العالمية لمنظمة هابايتا .

- خلال المستقبل القريب ، سيجري تأمين خبراء وبشكل دائم وبشكل جزئي لمساعدة المهاجرين في استيعابهم .

- هذا ما يقوله الرب : سمع صوت في رمح - نواح ، وبكاء مريم : راحيل تبكي على اولادها ، ولا تريد أن تتعزى ، لانهم بعيدون .

هذا ما يقوله الرب : امنع صوتك من البكاء ، وعينيك من ذرف الدموع ، فعملك سيفال جزاءه . هذا ما يقوله الرب : انهم سيعودون من ارض الاعداء . ويقول الرب : هناك أمل من أجل مستقبلك : الاولاد سوف يعودون الى ارضهم الخاصة بهم .

(اميا النبي - ٣١)

لقد حان الوقت للعودة الى الوطن - فعودوا

المجلس التنفيذي - تحت التشكيل :

- الدكتور فيكتور س. راتنر (بريطانيا) رئيس المجلس .
- الحاخام باروخ روبينز (امريكا) .
- السيد ستانلي جولد فوت (جنوب افريقيا) .
- السيد آري كالد يرون (امريكا) .
- السيد الان م. روكوف (امريكا) .
- منفذون .

انخفاض الاحتياطي من العملة

الصعبة بمبلغ ١٢٠ مليون دولار

خلال شهر حزيران

كشف وزير المالية يوشع رابينوفيتش يوم أمس أن الاحتياطي من العملة الصعبة انخفض خلال شهر حزيران وحده بقرابة ١٢٠ مليون دولار ، وقال : هذه الظاهرة نفسها تفرض على الحكومة اتخاذ اجراءات حازمة ، لوقف انهيار الاحتياطي .

(هآرتس ١٢/٧/١٩٧٤)

تحدث رئيس الأركان في مناسبات مختلفة في الآونة الأخيرة عن جيل القادة الذي « انتهى أو أنهى » في حرب يوم الغفران . لقد أشاد مردخاي غور بهذا الجيل « جيل اللعب والعمل » ، على حد تعبيره ، الذي حمل على كتفيه عبء أمن الدولة طيلة سنوات كثيرة .

وصور الفريق غور في بيان خاص النقص الخطير الذي نشأ فجأة في القادة على مختلف المستويات ، فقد تحدث عن تسعة جنرالات تركوا الخدمة قبل الأوان ، بينهم اثنان (البرت مندler وكالمان ماجن) انتقلا إلى العالم الآخر . آخرون ، على المستوى الأدنى ، أصيبوا بأعداد كبيرة خلال الحرب ، قتلوا ، أو جرحوا ، أو أعفوا من الخدمة . ومن بين هؤلاء الذين اسقطوا من لوحة الطاقة البشرية للجيش الاسرائيلي ، أشخاص علقت عليهم الآمال وتوسمت بهم العظائم .

والمشكلة ليست سهلة في الوقت الحاضر على مستويات قادة السرايا والكتائب ، ولكن حدثها تظهر اليوم بصورة خاصة على المستويات العالية . لقد أظهرت الحرب الأخيرة ، حقا ، عددا من المنارات بين القيادة الكبيرة الفتية . ولكن لا يمكن في الظروف الحالية دفعها إلى القمة ، وقد كان من الواضح دائما ، والحرب أثبتت ذلك بشكل صريح ، أن المستويات القيادية العالية لديها من التجربة الطويلة ما لا مثيل له . وبشكل عام ، كان القادة الأكثر تجربة هم القادة الانجح في ميادين القتال .

والحقيقة هي أن معظم أصحاب الخبرات من القادة الميدانيين في الجيش تركوا الخدمة ولم يتولوا حتى الآن أي منصب مناسب في الخدمة الاحتياطية ، باستثناء واحد أو اثنين . وفي المقابل مازال الشباب

يديعوت أحرونوت
١٩٧٤/٧/٤ «ص ١٠»

الجيش الاسرائيلي يفقد قيادة مجررين

أيتان هبار

بحاجة لعملية « انضاج » مدة سنتين أو ثلاث إلى أن يصبحوا جديرين بالمناصب العالية . لقد نشأت ، إذن ، هوة من سنتين أو ثلاث ، وربما أقل ، حتى تعاد تعبئة الصفوف .

فلو ضمن الهدوء طيلة هذه المدة ، لكان عندئذ هناك مجال لتنازلات معينة في هذا المجال . ولكن وجه الأمور ليس كذلك ، على ما يبدو . فقد تندلع حرب جديدة خلال فترة ليست طويلة . والحرب ليست مختبرا للتجارب .

★ ★ ★

ان الوضع القائم لم يغيب عن ناظري رئيس الأركان الحالي ، الفريق مردخاي غور . ففور توليه مهام منصبه توجه إلى عدد من كبار القادة ، وطلب اليهم العودة إلى

ارتداء البزة العسكرية لمدة معينة . لم يلق استجابة في جميع الحالات ولم يعدم الرفضون الحجج والمسوغات . هناك أيضا لفظ معين داخل صفوف الجيش . فهناك من يفسر استقدام رجال من الخارج على أنه تعبير عن عدم الثقة بمقدرة القيادة الفتية ، واعتراف بالانفلاس .

هناك ، إذن ، حل وسط . والحل هو ، على ما يبدو لي ، اسناد مناصب رئيسية للأشخاص المناسبين في الخدمة الاحتياطية . يرى الكثيرون أن المرتبة القيادية الأشد تأثيرا اليوم في الحروب هي مرتبة كبار القادة الميدانيين ، فليات إذن هؤلاء أيضا من رجال الاحتياط ، بينما يتولى القادة الأكثر فتوة خلال الفترة القريبة مناصب نائبهم وليتعلموا من أصحاب الخبرة ، إلى أن يأتي وقتهم .

أعني بذلك ، بشكل خاص ، عددا من القادة الميدانيين البارزين ، الذين لا يستطيع أي جيش ، ولا الجيش الاسرائيلي طبعا ، أن يتخلى نهائيا عن خدماتهم ، في حال تعرضنا لحرب جديدة . ان رجالا كحاييم بارليف ، ودافيد إلغازار ويسرائيل تال - وشموئيل غونين واسحاق حوفي وأوري بن أري وغيرهم ، يستطيعون أن يقودوا الأسلحة إلى مكاسب محترمة في ميادين القتال ، من خلال ثقة المقاتلين الكاملة بهم . وفي هذا الصدد يؤلف أريك شارون ، الذي يعتبر ثروة عسكرية قومية ، ولا يجوز بأي شكل من الأشكال التخلي عنه ، مشكلة مستقلة ، ويتطلب بحثا ودراسة حذرة ، قبل أن يسند إليه أي منصب في الحرب .

ليس من السهل قطعاً أحداث انقلابات داخل الجيش ، وإلغاء تعيينات وتجديد تعيينات أخرى . بيد أن الوضع الحالي ليس عاديا ، وهو يتطلب أيضا أفكارا وتجديدات غير عادية .

مغريب ١٩٧٤/٦/١٤ «ص ١٥»

ما الذي يريد نيكسون ان يحصل عليه وما الذي هو مستعد لاعطائه؟

يوسيف حريف

عندما وصل ريتشارد نيكسون إلى هنا قبل حوالي سبع سنين ، وبعد حرب الأيام الستة بوقت قصير ، وجد بصعوبة من يتفرغ له من رؤساء الدولة . الوحيد الذي وجد لديه متسعاً من الوقت يخصه له كان رئيس الأركان آنذاك ، اسحاق رابين .

طبعاً لم يخطر ببال رابين وقتئذ أنه بعد مضي بضع سنين ، وأثناء زيارة نيكسون القادمة ، سيكون هذا رئيساً للولايات المتحدة ، وهذا - رئيساً لحكومة إسرائيل . الحقيقة أن أحداً لم يكن يعتقد أن هذا الرجل ، الذي يعتبر في بلاده « مخساراً » في معارك الانتخابات ، كمرشح لمنصب الرئيس أو لمنصب الحاكم ، سيقوم على مر السنين بدور حاسم في السياسة الشاملة وفي وضع دولة إسرائيل في أوقاتها المصرية . من هنا كان التحفظ تجاهه حينذاك . فقد قالوا : « ها هو ذا يأتي ثانية إلى هنا لأنه يفكر بترشيح نفسه ثانية للرئاسة » .

لقد قال الضيف في تلك الزيارة أشياء لها قيمتها : حينما أتى به الجيش إلى هضبة الجولان ووصف له سير المعركة على الهضبة ، رد بقوله : الآن أفهم مدى أهمية هضبة الجولان بالنسبة لكم . لم أكن لاتنازل ولا حتى عن بوصة واحدة ! .

ولكن بشكل عام لم تترك تلك الزيارة أي انطباع خاص . سواء أكانت تلك واحدة من « زيارات الانتخابات » ، التي يرى كل مرشح للرئاسة لزاماً عليه أن يقوم بها لإسرائيل عشية دخوله ميدان السباق أو لأن الجمهوريين بشكل عام ونيكسون بشكل خاص لم يكونوا مهتمين بالعطف الزائد على القضية الإسرائيلية .

« الصديق الكبير في البيت الأبيض »

لقد أصبح نيكسون لايام « الصديق الكبير في البيت الأبيض » ، على تعبير جولدا مئير ، وحينما أبدت جولدا رغبتها في التخلي عن منصبها كرئيسة للحكومة توسلوا إليها ألا تفعل ذلك « في هذا الوقت بالذات » ، لأنها الوحيدة التي تستطيع التأثير على الرئيس نيكسون . لقد تكون أحيانا الانطباع بأن علاقات إسرائيل - الولايات المتحدة تنحصر في العلاقات الشخصية القائمة بين جولدا مئير وريتشارد نيكسون .

وعندما رشح نيكسون نفسه للانتخابات في المرة الثانية في عام ١٩٧٢ ، ليس فقط لم تشأ إسرائيل أن يستبدل به منافسه الديمقراطي ، بل لقد خاطر سفير إسرائيل في واشنطن - اسحاق رابين آنذاك - في العمل سرا وبشكل يقترب من العلن من أجل إعادة انتخاب نيكسون . ويمكن الاعتقاد بأن جولدا مئير كانت على علم بأعمال سفيرها في واشنطن . على كل حال ، رغم برقيات الاحتجاج الخطيرة التي غمرت مكتب السيدة مئير في تلك الأيام ، والتي بعث بها زعماء الديمقراطيين وأصدقاء إسرائيل البارزون - يهوداً وغير يهود - لم نسمع عن « توبيخ » وجهته « للسفير المتمرّد » . بعد غد سيستقبل الرئيس نيكسون في القدس لا كرئيس لأكبر دولة صديقة لإسرائيل فحسب ، بل كإنسان - إسرائيل مدينة له بدين شخصي ، ووقف إلى جانبها - ورغم تباين وجهات النظر السياسية المتعلقة بهذه المنطقة في أوقاتها الحرجة باستمرار وبحزم ، وحافظ على وعوده لإسرائيل ، رغم أن أصدقاء وأعداء حذرنا منه قائلين « سترون من هو نيكسون » ، ولم يكن في هذا التحذير ما يدعو إلى الشناء .

لاندري ماذا يحمل المستقبل السياسي في ضوء التقارب السريع بين الولايات المتحدة والعالم العربي وعلى رأسه مصر . وحتى الآن - لا يستطيع أحد أن يقول بأن نيكسون لم يلتزم بأقواله تجاه إسرائيل أو أنه ضلها . ان من يتصدى لتقدير علاقات إسرائيل - الولايات المتحدة خلال الأعوام ١٩٦٩ - ١٩٧٤ منذ أن تولي نيكسون منصب رئيس الولايات المتحدة وحتى نهاية الفصل الشرق الأوسطي الذي يبدأ بفترة « فصل القوات » بين مصر وإسرائيل وبين سورية وإسرائيل ، الفترة التي تشير أيضاً إلى تعزيز مواقع الولايات المتحدة في المنطقة ، وأحياناً على حساب الاتحاد السوفياتي - ان من يتصدى لتقدير علاقات إسرائيل - الولايات المتحدة خلال السنوات الخمس الأخيرة ، لا يمكنه ان يتجاهل العلاقات الشخصية بين نيكسون وجولدا مئير ، والدور الذي أدته هذه العلاقات في التحولات السياسية التي حدثت خلال هذه الفترة .

« تمجيد » مقابل « اعتدال »

منذ متى حدث التحول الحقيقي في موقف واشنطن تجاه إسرائيل ، الذي أدى إلى التفاهم العميق بين الدولتين وإلى إيجاد الثقة المتبادلة بين رؤسائهما ، رغم أن الخلافات الأساسية بشأن جوهر التسوية السلمية النهائية مازالت قائمة حتى اليوم ؟ .

كان ذلك في كانون الأول ١٩٧١ ، في إحدى الزيارات الموسمية التي قامت بها جولدا مئير لواشنطن . كان نيكسون يستعد للقاء القمة الأول مع زعماء الكرملين في موسكو - أيار ١٩٧٢ - وكان الخوف من أن تتوصل الدولتان الكبيرتان في هذه القمة إلى صفقة مائلز إسرائيل بتحمل عبء الثمن ، هو الذي حث جولدا مئير على السفر إلى البيت الأبيض . لقد تم آنذاك التوصل إلى « الاتفاقية الكبيرة » ، كما كان يصفها راسمو السياسة في الحكومة الماضية : فقد تعهد نيكسون بتجميد « مشروع روجرز » واستئناف مد إسرائيل

ببطانات الفانتوم وتعهدت حكومة اسرائيل من جانبها ببدء موقف معتدل في قضية التسوية الجزئية مع مصر ، التي تشمل انسحاباً معيناً من خط القناة ، قبل ذلك بشهرين كان وليام روجرز ، وزير الخارجية آنذاك ، مازال يتحدث من على منصة الأمم المتحدة بروح المشروع الذي يحمل اسمه . وها قد أصبح نيكسون مستعداً لتجميده وعدم اثرته من جديد - لقاء الوعد الاسرائيلي ببدء « موقف معتدل » في قضية التسوية الجزئية ، التي كان يجب أن تبحث في محادثات جوار مع مصر ، بوساطة واشنطن . كان لهنري كيسنجر ، الذي كان يعمل وقتئذ مستشاراً للرئيس ، ضلع في اعداد هذه الصفقة . أما روجرز فقد خرج في الواقع من اللعبة . ومنذ ذلك الحين فصاعداً أصبح العنوان تجاه اسرائيل واحداً : البيت الابيض .

تنسيق بين ضباط اسرائيليين وجنرالات امريكيين

ودع نيكسون السيدة مثير في ذلك الموقف بعد أن وعدها بأنها تستطيع أن تكون واثقة بأنه لن يبيع اسرائيل في قمة موسكو .

لقد التزم نيكسون بكلامه . وفي أوائل عام ١٩٧٢ حينما قدم نيكسون تقريره السنوي الى الكونغرس حول سياسة الولايات المتحدة الخارجية لم يرد في الفصل الخاص بالشرق الاوسط أي ذكر لمشروع امريكي للتسوية الشاملة : مشروع روجرز لعام ١٩٦٩ لم يعد يذكر لا باسمه الصريح كما حدث في تقرير الرئيس في عام ١٩٧٠ ولا بمضمونه كما حدث في تقرير عام ١٩٧١ !

وهكذا لم يبع نيكسون اسرائيل في موسكو . بريجينيف طالب بالضغط على اسرائيل ، الا أن نيكسون زعم بحزم أن أي حل مفروض لن ينجح وأنه يحسن بالاطراف أن تحاول التوصل الى تسوية فيما بينها .

قد تكون « الصفقة » التي تم التوصل اليها خلال زيارة جولدا مثير تلك في كانون الاول عام ١٩٧١ تأثرت تأثيراً غير قليل بالاحداث التي وقعت في ذلك الوقت في ميدان آخر : فقد كانت تلك الايام أيام الحرب الهندية - الباكستانية . حيث كانت الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي تقفان هذه الى جانب باكستان وتلك الى جانب الهند . جسر جوي سوفياتي نقل الامدادات العسكرية الى الهند . والولايات المتحدة نظرت الى هزيمة حليفها دون أن تستطيع انقاذاها . وقبيل رحلة نيكسون الى بكين ومن ثم الى القمة في موسكو - لم تستطع واشنطن أن تسمح لنفسها بالمخاطرة بصفعة أخرى للهيئة الامريكية وهذه المرة في الشرق الاوسط . من المعقول الافتراض بأنه كان لهذا الأساس تأثير كبير على قرار نيكسون استئناف مد اسرائيل ببطانات الفانتوم ، خاصة وأن الاتحاد السوفياتي وصل في تلك الفترة ارسال كميات كبيرة من الاسلحة الى مصر ، التي أعلن رئيسها السادات آنذاك عن « عام الحسم » الأخذ بالاقتراب . على كل حال ، اعتبرت « اسرائيل قوية » عنصراً سياسياً في الاستراتيجية الامريكية . ويجب أن نذكر أنه قبل ذلك بعام واحد ،

شكلت اسرائيل ورقة قوية في يد نيكسون ، سحبها في لحظة حرجة ازاء مناورة سوفياتية : ففي ايلول عام ١٩٧٠ شجعت موسكو سورية ، تحت ستار مساعدة الفدائيين الذين طوروا في الاردن ، على تقويض عرش حسين . ولم يحبط العملية السورية - السوفياتية سوى تهديد بتحريك الجيش الاسرائيلي على هذه الجبهة ، وهي عملية تم تنسيقها بين ضباط اسرائيليين وجنرالات امريكيين . لقد عرف نيكسون كيف يقدر معنى « اسرائيل قوية » حق قدره .

كان من الصعب الوقوف على أهداف نيكسون الحقيقية في بداية ولايته . فقبل دخوله البيت الابيض ارسل الى الشرق الاوسط الحاكم وليام سكرانتون في رحلة دراسية ولكي يقدم توصيات - لسياسة جديدة . وكانت توصية سكرانتون بالحاجة الى « مزيد من التوازن » في موقف الولايات المتحدة من اسرائيل ومن العرب ، تعني في الواقع تقارباً امريكياً مع العرب . ولكي يحل القرص العلاجي أوضح سكرانتون أن التقارب الامريكي مع العرب « الى أقصى ما يمكن » هو أيضاً من مصلحة اسرائيل . وفي هذه الايام بالذات ، بعد مضي حوالي ست سنوات على زيارة سكرانتون - الذي تجاهلت ادارة نيكسون ظاهرياً التوصيات التي توصل اليها اثناء رحلته الدراسية في الشرق الاوسط ، نسمع من جديد أن تقارب الولايات المتحدة مع العرب هو أمر مرغوب فيه حتى بالنسبة لاسرائيل . فهل تريد ادارة نيكسون انتهاج سياسة « مزيد من التوازن » بروح سكرانتون ؟ من الصعب في الوقت الحاضر الاجابة على ذلك بوضوح . ولكن التعاطف الذي أظهره ملايين المصريين في مصر ، والآفاق الجديدة التي تفتحت للولايات المتحدة في منطقتنا ، لا يمكن إلا أن يكون لها تأثير . فهذه المكاسب للولايات المتحدة لم تأت تلقائياً . انها ثمرة الاعتراف في مصر ، وليس فقط في مصر ، بأن واشنطن هي التي تستطيع أن تعيد لهم الاراضي المفقودة وأن تساعد أيضاً في إيجاد حل لمشكلة الفلسطينيين . وحرب يوم الغفران نشطت هذه العملية ، بيد انها لم تكن بالضرورة العامل الذي ولدها ، ذلك أن مشروع روجرز ، الذي تم تجميده ، خرج للعالم في عام ١٩٦٩ (١) . والكل يعلم - ولا سيما روجرز نفسه الذي كلف نفسه تأكيد ذلك - أن مشروع « روجرز » كان أيضاً مشروع - نيكسون .

في ايلول عام ١٩٦٩ قامت جولدا مثير بزيارتها الاولى للبيت الابيض بصفة رئيسة حكومة . وقد استقبلت استقبال الملوك . وخلع عليها نيكسون لقب « النبية دبوره » فكافاته وأعلنت للعالم ، أنها تشعر بأنها عندما تعود الى الوطن ستستطيع أن تبشر شعبها بأن لاسرائيل صديقاً كبيراً في البيت الابيض . وبعد حوالي شهر - ظهر مشروع روجرز . !

« لن ينسحب أي جندي اسرائيلي بدون سلام »

الحقيقة هي أن مشروع روجرز (الذي ينص على انسحاب اسرائيل الى حدود معترف بها وآمنة ، ليست

تختلف اختلافاً جوهرياً عن خطوط الهدنة ، أي حدود الرابع من حزيران عام ١٩٦٧) ، جمد ، ولكن ليس معنى ذلك بأي شكل من الاشكال أن تقدير واشنطن بشأن القضية الاقليمية للتسوية السلمية قد تغير . وقد اعترفت جولدا مثير نفسها ذات مرة بأن « هناك اتفاقاً بين الرئيس نيكسون وبينني حول ضرورة الحدود القابلة للدفاع ، ولكن ليس هناك اتفاق بشأن التفسير ، وربما فسر كل واحد منا هذه العبارة على نحو آخر » . . .

يمكن الوقوع على اتفاق هام آخر مع الرئيس نيكسون . ففي إحدى رسائله المعروفة ، التي جاءت للتأثير على حكومة جولدا مثير لكي تتعهد صراحة بالانسحاب - دون تحديد مسبق للحد الذي سيتم الانسحاب اليه - قرر الرئيس نيكسون قاعدة هامة حقاً : لن ينسحب أي جندي اسرائيلي من مواقعه الحالية قبل أن يتم اقرار سلام على أساس تعاقدي وملزم بشكل متبادل للاطراف . ولكن ليس من شأن هذا التقرير أن يشير الى تفهم امريكي للمفهوم الاقليمي الاسرائيلي . كل ما يعنيه ذلك هو أن الولايات المتحدة لا تطالب بالانسحاب الاسرائيلي الا ضمن اطار اتفاقية سلام ، بيد أنه يزعم صراحة أن على اسرائيل أن تعيد معظم الاراضي التي احتلتها ، وأن كان يقبل بأن الانسحاب لا ينبغي أن يكون كاملاً حتى خطوط الهدنة . ان رئيس الحكومة اسحاق رابين ، الذي استطاع اثناء عمله سفيراً في واشنطن أن يقف عن كثب على نوايا امريكيين ، قد أوضح أكثر من مرة ، أن « تعديلات الحدود الطفيفة » ، التي تكلمت عنها الولايات المتحدة ، لم تعن بها سوى الأردن ، أما بالنسبة لمصر فقد اعتقدت دائماً أن حدود السلام يجب أن تكون الحدود الدولية بين ارض - اسرائيل ومصر . من الضروري التنويه بهذه الحقيقة الاساسية لدى دخول اسرائيل الفترة الجديدة في الشرق الاوسط ، التي تلي فترة « فصل القوات » ، حتى لا تنشأ أوهام . ليست الولايات المتحدة ، وليست مصر أيضاً على ما يبدو ، تستعجل التقدم الى المرحلة التالية « للفصل » ، ولكن عندما تأتي هذه المرحلة لا ندري أين ستقف الولايات المتحدة !

« شعور بخيبة الأمل من الاتحاد السوفياتي »

ان موقف الولايات المتحدة هو نتيجة للاعتراف بأنه يجب، بذل كل جهد من أجل منع استمرار الوضع في الشرق الاوسط ، الذي أتاح للاتحاد السوفياتي استقلال النزاع العربي - الاسرائيلي لتثبيت اقدامه في المنطقة . لقد كانت الولايات المتحدة مستعدة في الواقع للموافقة على الادعاء الاسرائيلي بأنه ليس النزاع العربي - الاسرائيلي هو الذي أتى بالاتحاد السوفياتي الى المنطقة (في الحوار اللانهائي بهذا الشأن كررت اسرائيل باستمرار الادعاء بأن الاتحاد السوفياتي وصل الى كوبا كاسترو وفي حينه الى اندونيسيا سوكارنو أو غانا انكروما ، دون أن يكون لذلك علاقة بالنزاع العربي - الاسرائيلي ، والاتحاد السوفياتي استخدم في حينه سلاح الطيران في الشرق الاوسط حتى

عندما لم يكن للحرب أي علاقة بالنزاع العربي - الاسرائيلي - في اليمن .) وقد تحدث نيكسون بوضوح في إحدى مكثباته مع رئيس حكومة الاتحاد السوفياتي عن استقلال النزاع العربي - الاسرائيلي للتسلط السوفياتي على الشرق الاوسط وتهديد المصالح الامريكية فيه مبدئياً شكه في رغبة موسكو في السلام في المنطقة ! - ولكن من الواضح مع ذلك ، ان الادارة الامريكية ، وبصورة أدق ، الثنائي نيكسون - كيسنجر لا يتصور ابداً أنه يمكن تقليص وجود الاتحاد السوفياتي في المنطقة ، ناهيك عن تصفيته فيها ، - بدون إيجاد حل للنزاع العربي - الاسرائيلي .

ان الولايات المتحدة لا تؤمن بأعمال سحرية تؤدي الى تعجيل عملية تحرر جميع الدول العربية من النفوذ السوفياتي ، الا انها تؤمن - كما تجلى ذلك في إحدى محادثات الدكتور كيسنجر في « وسط مغلقة » بواشنطن قبل فترة ما - بأنه يمكن ابعاد العرب عن السوفيات عن طريق خلق « شعور بخيبة الأمل » من الاتحاد السوفياتي .

« مبادئ واضحة وجلية »

ان ما حدث خلال الايام الاخيرة في القاهرة من اظهار التأييد للرئيس نيكسون يمكن أن يفسر قطعاً بأنه « تعبير عن خيبة الأمل » من الاتحاد السوفياتي واستعداد مصري لتغيير الورقة الامريكية في تحقيق أهدافها السياسية . ولا يمكن إلا اعتبار واشنطن هذا التعبير المؤثر اقراراً لاعمالها السياسية في الشرق الاوسط ، التي أدت الى هذا الوضع .

والورقة السياسية الجديدة التي تكشف في المنطقة ، مع اختتام « الفصل الاستراتيجي » الخاص باتفاقيات الفصل ، ليست جديدة كل الجدة وليست طبعاً بيضاء . فعليها منحوتة مبادئ أساسية ، وبشت تنوع خطوات السياسة الامريكية - قبل حرب يوم الغفران ، وبشكل أوضح بعدها ، ان اعداد الفترة الجديدة ليس في اطار المجهول . يكفي ان نلقي نظرة على نظرية الرئيس نيكسون ، التي شكلت وبلورت بالتعاون مع الدكتور هنري كيسنجر ، لكي نقدر تقديرًا صحيحاً هدف سياسة واشنطن .

يرى الرئيس نيكسون أنه لا ينبغي على الولايات المتحدة ان تحاول تحديد شروط دقيقة للتسوية السلمية في الشرق الاوسط . فهذا الامر لا يمكن ان يتم الا بواسطة الاطراف المشتركة اشتراكاً مباشراً بالنزاع وبواسطة مفاوضات بين بعضها البعض .

على كل حال ، يقرر نيكسون ان عدداً من المبادئ والاسس التي يجب ان تنص عليها مثل هذه الاتفاقية واضحة وجلية .

وما هي المبادئ « الواضحة والجلية » كما يراها نيكسون ؟

● لن تقبل الحكومات العربية تسوية ، لا تؤدي الى اعادة الاراضي التي فقدتها في حرب ١٩٦٧ . « فبدون هذه الاعادة لن تضمن أية تسوية الاستمرارية الموعودة » .

● لن توافق اسرائيل على الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة ، التي تعتبرها تعزز أمنها الطبيعي ، مادامت غير

واقفة بديمومة التسويات السلمية . من أجل ذلك ، يجب عليها أن تكون واقفة بأنها لن تتعرض لأي هجوم محتمل .

● أن انعدام الثقة المتبادلة بين إسرائيل والدول العربية عميق لدرجة أن الضمانات المكملة للدول الكبرى يمكن أن تضيف أساساً للسلامة . مثل هذه الضمانات ، التي سيضاف إليها على مر الزمن تخفيض القوة العسكرية في الجانبين ، يمكن أن تمنح الاتفاقية صفة الديمومة .

● لن يتحقق أي سلام دائم في الشرق الاوسط ، دون أن تؤخذ بعين الاعتبار الاماني المشروعة للشعب الفلسطيني .

● ما يترتب على هذه المبادئ في رأي نيكسون هو : « المهمة الفورية هي مساعدة الاطراف المتحاربة على تأليف اتفاقية ، تؤدي الى توازن مفيد بين الأمن والاعتراف للدينين . طلبهما إسرائيل وبين الحل العادل الذي تطلبه الدول العربية بشأن القضية الاقليمية وقضية الفلسطينيين . فبمثل هذا التوازن فقط يمكن التوصل الى السلام » .

« حدود آمنة » مع ترتيبات عملية

لقد أظهرت طريقة معالجة الدكتور كيسنجر لاتفاقيات الفصل ، في الحقيقة ، أن هذه المبادئ طبقت فعلاً أثناء عملية « تأليف الاتفاقية » ، على حد تعبير نيكسون . ومن السهل التقدير بأن طريقة المعالجة في المراحل التالية ستكون مماثلة ، فقبل أن تتحول تسويات الفصل الى حقيقة بوقت طويل قرر الرئيس نيكسون هذه القاعدة : « اعترفت الولايات المتحدة بأن أي تعديل لحدود ما قبل الحرب يجب أن يكون طفيفاً ، ولكننا أصرنا على أن أية اتفاقية لتخطيط الحدود النهائية يجب أن تكون مرتبطة ارتباطاً مباشراً بتسوية سلمية وترتيبات عملية ، تجعل هذه الحدود آمنة . وهذه هي موضوعات للمفاوضات بين الاطراف » .

الحقيقة أن البون بين ما يطالب به العرب والاتحاد السوفياتي وبين ما تقترحه الولايات المتحدة ليس شاسعاً . بالعكس ، أنه ضيق جداً . فكل ما تراه الولايات المتحدة - خلافاً لموسكو ، مثلاً ، التي تقف من وراء الطلب المجرى للانسحاب الكامل - هو أنه يجب التفاوض حول « ترتيبات عملية » ، تجعل الحدود النهائية آمنة . أي أن « الحدود الآمنة » ، حتى في رأي الولايات المتحدة ، لا تعني الاحتفاظ باراض ، بل هي حدود يأتي أمنها بفضل « ترتيبات عملية » ، كذلك التي جربت في اتفاقيات الفصل : تخفيف قوات ، ومراقبة جوية ، ومناطق مجردة وما الى ذلك .

من هذه الزاوية ليس في « الفترة الجديدة » في الشرق الاوسط أي جديد . بالعكس ، النية الأمريكية الواضحة هي الرجوع الى القديم - أي الى تلك المبادئ التي أصرنا عليها والتي لم يكن تحقيقها ممكناً بسبب رفض المصريين دخول أية مفاوضات . والآن ، حيث ذهب مصر الى جنيف ونشأ الاصطلاح « الكيلو متر ١٠١ » لم يعد هناك ما يمنع مواصلة المفاوضات حول المرحلة « ب » بل وربما حول التسوية النهائية . على أية حال ، يوجد لدى مصر على ما يبدو أساس للأمل بأن موقف الولايات المتحدة أقرب الى موقف القاهرة منه الى موقف القدس . أي في أسوأ

الحالات بالنسبة لمصر ، يمكن توقع انسحاب اسرائيلي مع « ترتيبات عملية » .

الولايات المتحدة و « المواقف المعقولة » لإسرائيل :

أن لدى الولايات المتحدة الكثير من الوسائل للضغط على إسرائيل . وقد جربت هذه الوسائل في الماضي (في أيار ١٩٧١ قال وزير الخارجية الأمريكية وقتئذ بأن انعدام التقدم في المفاوضات حول التسوية الجزئية لاعادة فتح القناة يشكل عقبة في طريق الحصول على الطائرات التي طلبتها إسرائيل ، وفي تشرين الاول من العام نفسه قرر وزير الخارجية الأمريكية بحزم أن استئناف ارسال طائرات الفانتوم سيقتضي على كل أمل في محادثات الجوار) . ليس معنى ذلك أن الولايات المتحدة ، المستعدة الآن لعقد متعدد السنوات لامداد إسرائيل بالأسلحة ، في أعقاب الموقف المعقول الذي أبدته في المفاوضات الخاصة بفصل القوات ستحتاج من جديد لعمليات « التلين » الشبيهة بتلك التي تمت في الماضي ، ولكن تبعية إسرائيل المطلقة للولايات المتحدة تضيق مجال المناورة الاسرائيلية .

وقد أعلن وزير الخارجية الأمريكي منذ مدة في جلسة مغلقة للجنة الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ أن تعهد الولايات المتحدة بأمن إسرائيل ووجودها لم يضعف وأن الولايات المتحدة ستؤيد « المواقف المعقولة » لإسرائيل . على كل حال ، يتضح من التصريحات المختلفة في « الجلسات المغلقة » أمر واحد : عدم التنازل الاسرائيلي عن القسم الأكبر من الاراضي - وعلى الجبهة المصرية عن كل شيء تقريباً - لن يعتبر في نظر الولايات المتحدة « موقفاً معقولاً » . لن تبحث خلال زيارة نيكسون لإسرائيل الخطوات السياسية التالية ، فليس من أجل ذلك أعدت زيارة نيكسون منذ البداية . خاصة وأن واشنطن نفسها لم تحدد بعد خطواتها التالية . وبحسب التقدير الذي أطلقه الدكتور كيسنجر لدى اتمام اتفاقية الفصل مع سورية ، لا ينتظر حدوث نشاط سياسي حقيقي الا في مستهل العام المقبل . من هذه الزاوية أبدى الدكتور كيسنجر « تفهماً » تجاه إسرائيل : فخلال أحد لقاءاته الداخلية في الولايات المتحدة قبيل خروجه الى المنطقة لبحث تسوية فصل القوات مع سورية قال ما معناه : « إسرائيل بحاجة لوقت لكي تجابه المشكلات وتعد الرأي العام في الداخل أيضاً ولكي تبلور مواقفها ... »

وقت لجباية المشكلات :

إذا كان هذا المبدأ صحيحاً قبل تسوية الفصل مع سورية ، فهو طبعاً صحيح الآن ، حيث قامت في إسرائيل حكومة أضعف من سابقتها . فهي ، حسب جميع الآراء ، بحاجة لوقت لجباية المشكلات ولكن ليس فقط من أجل إسرائيل أن تحثها الولايات المتحدة . فواشنطن تعتقد أن مصر أيضاً بحاجة الآن لتوسع من الوقت - والقاهرة نفسها أيضاً ، على ما يبدو ، تعتقد ذلك - حتى يصبح من الممكن اعداد الخطوة التالية .

لذلك فإن تقدير التطورات في المنطقة - وهو الموضوع الذي يجب أن يكون في وسط المحادثات السياسية مع

الرئيس نيكسون الى جانب المحادثات حول العلاقات الثنائية . كالمعونة العسكرية والاقتصادية - لن تتميز ، بطبيعة الامور ، بعملية (١) خاصة .

فوقت العملية سيأتي فيما بعد . وفي هذه المرحلة من الصعب أن يحدد مضمونها ، لأن الولايات المتحدة أيضاً وليس فقط إسرائيل مهتمة بالتهرب من البحث العملي كلما كان ذلك ممكناً .

بقيت ، ظاهرياً ، أربع قضايا في جدول أعمال الشرق الاوسط : مصر وسورية والاردن وقضية الفلسطينيين . مصر وسورية اللتان تعتبران اليوم أسهل القضايا : مصر ليست مستعجلة وحتى لو جان وقت المرحلة الثانية ما زال لدى إسرائيل مجال للمناورة لكي تتوصل الى تسوية أخرى مع مصر دون أن تخشى زعزعة الامن على الجبهة الجنوبية .

سورية - لا تستطيع أن تنتظر مرحلة ثانية في الآونة القريبة . سمعت ذلك ، على ما هو معروف ، أيضاً من كيسنجر نفسه . هذا يعني أنه إذا خرجت سورية في وقت من الاوقات الاتفاقية وأرادت شن حرب استنزاف مجددة ، لكي ترغم إسرائيل على اخلاء اراض من هضبة الجولان ، فستقدم الولايات المتحدة لإسرائيل دعماً معنوياً وعسكرياً (بالامداد بالأسلحة) لاحباط مثل هذه الخطوة . فالولايات المتحدة مقتنعة بأن المرحلة الثانية على الجبهة السورية يجب أن تكون تسوية سلمية .

الاردن - يطالب الآن هو أيضاً ب « فصل قوات » - أي بانسحاب ما - ولكن ليس لدى الولايات المتحدة ميل لتشجيع مثل هذه الخطوة . أولاً ، لأنها تدرك أن هذه القضية من أعقق القضايا بالنسبة لإسرائيل . أما البحث بشكل مشترك عن سبيل لتسوية مشكلة الضفة فينتطلب دراسة دقيقة خاصة . ثانياً ، لأن قضية الاردن مرتبطة بالضرورة بالقضية الفلسطينية ، ولا فائدة من التصدي لمعالجة قضية الاراضي في الضفة الا من خلال نظرة شاملة ، تأخذ بعين الاعتبار القضية الفلسطينية . ولكن لا شك أن واشنطن التي عرفت كيف تستغل الى أقصى حد التحرك السياسي الذي بداته في الشرق الاوسط ، بعد حرب يوم الغفران لا تراوح في مكانها . فمن الواضح أنها عاكفة وراء الكواليس على البحث عن حلول لكل قضية من قضايا المنطقة - بما في ذلك ، وربما بصورة خاصة في هذه المرحلة ، القضية الفلسطينية .

أن وجهة نظر وزير الخارجية الأمريكي ، الدكتور هنري كيسنجر ، هي أنه يجب العمل بنشاط وسرعة ، لأن البديل هو عدم القيام بأي عمل وهذا يعني ، على حد قوله ، « ترك زمام المبادرة في أيدي السوفييات » .

أن زيارة الرئيس نيكسون للمنطقة ستخدم ولا شك تحرك الولايات المتحدة في الشرق الاوسط ، الذي يتركز حول ايجاد لغة مشتركة مع الدول العربية .

وقد قال الرئيس نيكسون منذ مدة : « ثمة قاعدة ثابتة في السياسة الدولية وهي أنك لا تستطيع أن تأخذ

شيئاً الا اذا كان لديك ما تعطيه . ليس من الضروري الانسياق للمبالغات والافتراض أن الولايات المتحدة تعتزم « بيع » إسرائيل ، ولكن لا معنى أيضاً للاستهانة بالرواية المحددة للولايات المتحدة مع العالم العربي . فجزء ما من ثمن نسجها سيكون من الضروري دفعه ، على ما يبدو ، « بالعملة الاسرائيلية » .

سلطة ، مبادرة ، خيال بقلم الكاتبة الساخرة - زيفاريف يديعوت أحرونوت ، ١٩٧٤/٧/٥

- سيد راين ، هل أنت مستعد للجلوس مع ممثلي الشعب الفلسطيني في جنيف ؟ - لا نجلس مع الفلسطينيين لاية مفاوضات . - لماذا ؟ - لانهم لا يعترفون بنا ويريدون القضاء علينا ! - وإذا انتخبوا ممثلهم من بين العناصر المستعدة للاعتراف بنا والموافقة على التعايش بسلام مع إسرائيل ، هل تجلس معهم ؟ - لا نجلس مع الفلسطينيين لاية مفاوضات . - لماذا ؟ - لانهم لا يعترفون بإسرائيل ! - نعم . يا سيد راين ، انني افهم ذلك . لكن قصدي ان افهم كيف ستصرف إسرائيل اذا اعترف الفلسطينيون فعلاً بها ، وايدوا استعدادهم لتسوية سلمية تتناسب وشروطنا ، هل نجلس معهم ؟ - لا نجلس مع الفلسطينيين لاية مفاوضات . - لماذا ؟ - لانهم لا يعترفون بنا ! - الجواب واضح ، والآن اسمح لنا بان ننقل الى موضوع آخر ، ما رأيك بالبرنامج الاقتصادي الجديد ؟ هل تعتقد بأنه يجب القضاء على زيادة الغلاء ؟ - لا ، لا يوجد مكان للدولة ثالثة بين إسرائيل والاردن ! - طبيعي ان هذا جواب مفهم ، والآن سيد راين ، هل تستطيع ان تقول ما هو موقفك بالنسبة للتعنيف الجنسي بالمدارس ؟ - هذا سؤال واضح ووجيه ، لا نجلس مع الفلسطينيين ! - طبيعي ، كيف لم احزر ذلك . والآن سيد راين ، هل رأيت مباريات كأس العالم في كرة القدم ؟ - سنضربهم بكل مكان وزمان ! - شكراً ، والآن سيد راين ، هل ستوافق معي بأنه على إسرائيل أن تقوم الآن بمبادرة سلام جديدة وبجراحة سياسية ؟ - انني بالطبع اوافق معك : لا نجلس معهم لاية مفاوضات ! - ياه ! هذا ما كنت احب ان اسمع ! والآن سيد راين هل تعتقد باننا نستطيع ان نسعى حكومتك حكومة تغيير ؟ - بالطبع ! لا نجلس مع الفلسطينيين في أي مكان وزمان .

AL-ARD Institute
For Palestine Studies
P.O. Box 3392
Damascus - S. A. R.
Tel. 442441
Cable : ARD

الأرض

نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية

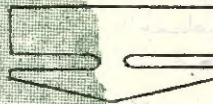
AL - ARD Biweekly Analytic Bulletin Published by (A.I.P.S)

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية
ص.ب. ٣٣٩٢
دمشق
الجمهورية العربية السورية
هاتف : ٤٤٢٤٤١
برقياً : الأرض

VOL. 1. N° (22) 7 August 1974

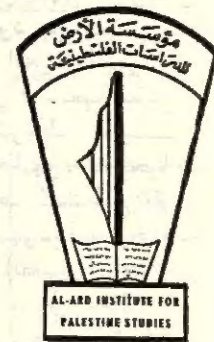
السنة الأولى العدد (٢٢) ٧ آب ١٩٧٤

في هذا العدد



مقالات تحليلية

- ٢ - ١٠ : الصهيونية ومبدأ العمل .
- ١١ - ٢٣ : إسرائيل والتبادل التجاري مع الولايات المتحدة .
- الملحق -** مقالات مترجمة من الصحف العربية
- ٢٤ - ٢٨ : واشنطن تريد أن يحمل يغال ألون معه مقترحات إسرائيل بشأن القضية الفلسطينية والمفاوضات مع الأردن .
- ٢٩ - ٣٢ : مسادة لن نسقط ثانية .
- ٣٣ - ٣٧ : ما الذي يضحك الاسرائيليين .
- ٣٨ - : عرب الأرض المحتلة منذ عام ١٩٤٨ .
- ٣٩ - ٤٠ : اخبار من الصحافة الاسرائيلية .



الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الأمة العربية الاولى .

هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والاسهام بجهود متواضع في مساعدة الاعلام العربي على تثقيف الرأي العام والثقافة الصحيحة بالشؤون الاسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر الاسرائيلية بالذات ، تدرسها وتطلها باقصى قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة اعضائها وخبرتهم بشؤون التجمع الاستيطاني الاسرائيلي ولغته وتركيبه .

الجماعية للحكومة كلها ، عن التقييدات التي ارتكبت في ذلك اليوم .

ان حفظ اجزاء من التقرير لم يواجه باية معارضة من جانب المعارضة في الكنيست . ورغم ان اريك شارون كان من اوائل من وجهوا نقدا شديدا لتصرف موشي ديان في ذلك اليوم فقد قرر رؤساء التكتل ان عليهم ان يدافعوا عن موشي ديان ، لكي يحافظوا على خيار الائتلاف اليميني معه . وقد كان ممثلو التكتل في لجنة الخارجية والامن من اوائل من طالبوا بحفظ اجزاء التقرير التي تدين ديان .

ويرى عدد من رجال حزب العمل ان رابين ارتكب خطأ فاحشا في قراراته الخاصة بحفظ اجزاء من التقرير ، ذلك انه على الرغم من التفطية التي منحها لديان ، فان ذلك لن يمنع ديان من شن معركة مكشوفة ضده في الآونة القريبة لاسقاطه من رئاسة الحكومة .

(هجولام هزه ١٩٧٤/٧/٩)

لجنة الآباء المنكوبين تطالب باتخاذ اجراءات قانونية ضد ديان

طالب رئيس لجنة الآباء المنكوبين ، الذين قتل ابنائهم في معلوت ، السيد امسور عمروسي من صفد ، الحكومة بان تتخذ في الحال اجراءات قانونية ضد وزير الدفاع الاسبق موشي ديان .

ويدعي الاب ان النتائج التي توصلت اليها لجنة حوريب تشير الى ان ديان اخفى تفاصيل عن الحكومة ، بهدف اقتحام مبنى المدرسة بالقوة ، « رغم اننا وعدنا بعدم اللجوء الى اية عملية عسكرية لانقاذ التلاميذ » .

هذا وقد قالت احدي امهات الضحايا وتدعى فيزلا دهان ، بعد اجتماع استمر اكثر من ساعة بين آباء الضحايا ورئيس الحكومة اسحاق رابين : « انا ارى الآن ان الحكومة لم تقدم اية مساعدة . يقولون بان حكومتنا فعلت كل شيء من اجل انقاذ اولادنا .

ولكنهم لم يفعلوا اي شيء . ان اقوال رئيس الحكومة تجعلني اعلم ان اولادنا ذهبوا سدى ، دون ان يساعدنا احد . . . ان اولادنا لا يمكن اعادتهم ، ولكن لدينا خمسة اولاد آخرين في البلاد ، يجب ان يعيشوا ويتعلموا . ورابين يقول بانه لا يستطيع ان يعطينا حماية بجانب كل بيت . انا لا اطلب حماية بجانب كل بيت . انا اطلب ان تكون هناك حماية لاولادنا حينما يذهبون للدراسة او للتنزه . ومن الآن فصاعدا ، لن ارسل اي ولد لا لرحلة ولا للجدناع ، بل وربما للمدرسة .

(يديوت اجروروت ١٩٧٤/٧/١١)

حركة جماهيرية ضد الاعتقالات الادارية

تتبلور في اسرائيل حركة جماهيرية كبيرة من اجل اخلاء سبيل الزعماء السياسيين الذين اعتقلوا مؤخرا في الضفة .

وقد ابدى هذا الاسبوع تضامنا مع الدعوة الى الفاء الاعتقالات الادارية او تقديم المتهمين للمحاكمة كل من الشخصيات التالية :

عضو الكنيست اسحاق بن اهرن ، عضو الكنيست مرشد فريدمان ، عضو الكنيست مئير بعل ، اودي افيري ، البروفسور يشعياهو ليوفيتش ، البروفسور ع . ا . سيهون ، البروفسور اسحاق دنيسيفر . ا . ب . يهوشع ، البروفسور يوسف نويمان ، يورام كنيوك ، الكس سيس ، الدكتور افيشي مرغليت والدكتور يوسف سيدان .

(هجولام هزه ١٩٧٤/٧/٩)

اقتطاعات كثيرة من تقرير لجنة حوريب

كان رئيس الحكومة اسحاق رابين هو الذي قرر بنفسه الجزء الذي سينشر على الملا من تقرير لجنة حوريب ، التي عينت للتحقيق في ملابس مجزرة معلوت . وجزء صغير فقط من التقرير الذي تم حفظه بعالج حقا شؤوننا تتعلق بالامن ، ذلك ان لجنة حوريب لم تخول قط صلاحية بحث عمليات الجيش الاسرائيلي في يوم المجزرة .

وبينما كان التفسير الرسمي الذي اعطي لحفظ جزء من التقرير وعدم نشره على الملا هو ان ذلك جاء بهدف عدم اتاحة الفرصة للاعلام العربي لاستغلال التقرير ، والادعاء ، اعتمادا عليه ، بان اسرائيل هي المذنبة في مجزرة الطلاب بمعلوت ، فقد كانت لرابين اعتبارات اخرى بشأن تلك الاجزاء من التقرير التي تقرر حفظها .

فقد امتنع رابين بصورة خاصة عن الموافقة على نشر فقرات التقرير التي من شأنها ان تسيء الى تصرف وزير الدفاع موشي ديان ورئيسة الحكومة جولدا مئير يوم المجزرة . لقد فعل رابين ذلك خوفا من ان يؤدي السماح بنشر هذه الفقرات الى فتح معركة مكشوفة الآن بينه وبين موشي ديان .

لا ينبغي ان ننسى ايضا ان رابين كان احد اعضاء حكومة جولدا ، التي وافقت على تنفيذ العملية العسكرية في مدرسة معلوت ، استنادا الى المعلومات المغلوطة التي كانت متوفرة لديها . وبذلك فهو يتحمل جانبا من المسؤولية

اخبار من الصحافة الاسرائيلية

الى اين يهاجر اليهود السوفييت؟

اوردت صحيفة دافار الناطقة بلسان المستعبرون المعلومات التالية حول هجرة يهود الاتحاد السوفياتي : تقول الصحيفة ان ٤٠٠٠ يهودي روسي هاجروا مباشرة الى الولايات المتحدة ابتداء من مطلع عام ١٩٧٤ . وذلك بالمقارنة مع ١١٠٠ يهودي روسي هاجروا الى الولايات المتحدة في السنة الماضية .

وتضيف الصحيفة ان ٦٠٠ مهاجر من اسرائيل قد وصلوا الى الولايات المتحدة خلال شهري ايار وحزيران من هذه السنة فقط . كما تقول الصحيفة ان نسبة اليهود الروس الذين يهاجرون من اسرائيل الى الولايات المتحدة تزيد على ٢٪ .